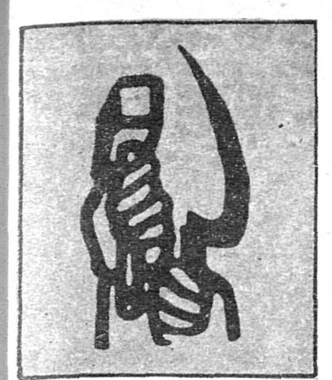


COMBATE

AÑO VII
n.º 87

23 noviembre
1977

15 ptas.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA- CUARTA INTERNACIONAL

Aplicación "retroactiva" del Pacto de la Moncloa

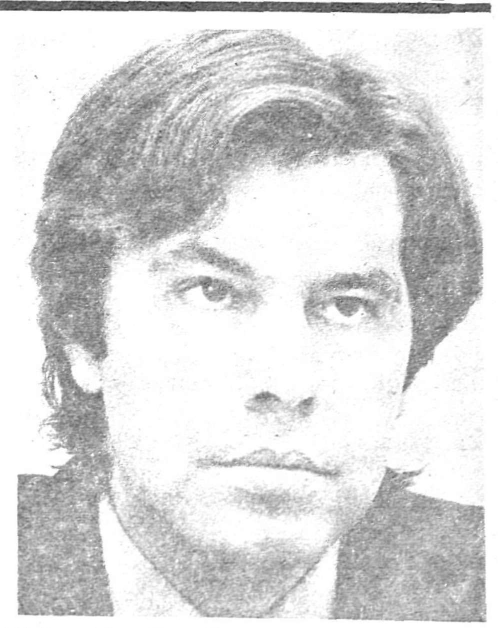
QUIEREN ROBAR A 5.450.000 TRABAJADORES



El gobierno exige a los partidos obreros que firmaron el pacto y a las centrales que lo apoyan "coherencia". Por coherencia, Suárez entiende arrancar a cinco millones y medio de trabajadores lo que habían conquistado con anterioridad. Para mantener las cifras globales pactadas, el gobierno quiere anular todos los convenios firmados por trabajadores y empresarios que preveían, como mínimo, de acuerdo con la normativa anterior, la revisión de los salarios en el coste de la vida más tres puntos.

La oratoria oficial del gobierno y los partidos firmantes prometía que la austeridad del pacto no sería otra cosa que dejar las cosas como estaban. Ahora se ve que no, que el gobierno quiere volver atrás, hacer que los trabajadores paguen más caro todavía. Esta es toda la polémica sobre la "interpretación" del pacto.

Las centrales sindicales y los partidos obreros mayoritarios se han declarado en contra de la aplicación retroactiva: les cogemos la palabra: ni siquiera los firmantes deben aceptar que el pacto sea retroactivo: UNIDAD SINDICAL CONTRA LA APLICACION RETROACTIVA DEL PACTO.



EL P.S.O.E.: ¿UNA ALTERNATIVA DE PODER?

"Somos una alternativa de poder". El P.S.O.E., insiste en esta idea. Pero una "alternativa de poder" no son afirmaciones. Es luchar por un programa alternativo al del Gobierno y llamar a los trabajadores a movilizarse por él. Y, vease la firma del Pacto de la Moncloa, no es esta la actitud del P.S.O.E.

(Pág. 2)

VIZCAYA: A LA HUELGA GENERAL

De nuevo corre en Vizcaya el aire de la Huelga General. Una tradición de los trabajadores vascos a lo largo de los años. Contra los expedientes de crisis, contra el paro cuyo índice previsto para abril en Vizcaya es del 13'29% de la población activa.

Para el próximo día 24 se celebrarán Asambleas prepratorias en todas las empresas. El día 29 habrá encierros en las empresas. A partir de ello se prevé que la huelga general se de el 2 de diciembre.

Hay que preparar, desde ahora, la más amplia solidaridad estatal con los trabajadores vizcainos.

(Pág. 3)

¡CONVOCATORIA INMEDIATA DE LAS MUNICIPALES!

El gobierno quiere aplazar la convocatoria y celebración de las Elecciones Municipales. Esto es un fraude a las aspiraciones populares. Los partidos obreros y organizaciones populares deben movilizarse exigiendo la convocatoria inmediata de las Municipales.

(Pág. 3)

SAHARA

Por qué no firmamos la "Declaración de Madrid"

"La Liga Comunista Revolucionaria no se adhirió por considerarlo lesivo para los intereses del Frente Polisario" (Diario 16. 15 de noviembre).

(Pág. 4)

KLAUS CROISSANT entregado a la policía alemana

Giscard, en cuyo país se han albergado durante años, por ejemplo, los asesinos del Ché, de Ben Barka, dictadores sudamericanos caídos, ha entregado al abogado Croissant a la policía alemana, que lo ha encarcelado en el matadero de Stammheim. Su libertad ya no existe. Su cifa corre peligro. ¡LIBERTAD PARA KLAUS CROISSANT!

(Pág. 15)

L.C. — L.C.R., INMEDIATA UNIFICACION (Pág. 13)

política

12, 13 de noviembre, reunión del Comité Federal

El P.S.O.E.: ¿Una alternativa al poder?



Los millones de trabajadores que votaron al PSOE el 15 de junio y los millares que se han afiliado a él, lo han hecho, justamente, porque creían que el PSOE era la "alternativa de poder" frente a Suárez. A la vista de la acción socialista desde junio hasta hoy y, sobre todo, a la vista de su papel en el Pacto de la Moncloa, muchos de estos trabajadores se preguntan hoy si todo eso sigue siendo verdad, si el PSOE está realmente dispuesto a dar la batalla a Suárez.

Nostros queremos dar nuestra propia respuesta a estas dudas, porque afectan al primer partido obrero electoral del país, y, por tanto, afectan a todo el movimiento obrero.

ANTES DEL PACTO

El principal argumento de la dirección del PSOE para justificar su política actual es que "la relación de fuerzas es desfavorable". Demos, **por ahora**, como buena esta afirmación. Pero la relación de fuerzas no es una maldición celestial. Está determinada por las luchas económicas y políticas de los trabajadores. Para que la relación de fuerzas favorezca a la clase obrera hay que reforzar su unidad, su organización, su politización,... y hay que debilitar a la burguesía.

ción, su politización,... y hay que debilitar a la burguesía.

Pues bien; antes del Pacto de la Moncloa, ¿qué hizo la dirección del PSOE por mejorar esa relación de fuerzas? ¿Qué hizo en Catalunya —donde junto al PSC había obtenido mayoría electoral —sino servir de alfombra a los acuerdos Suárez-Tarradellas? ¿Qué hizo ante la elaboración de la Constitución, sino aceptar el "pacto de silencio" que ha ocultado a los pueblos del Estado español una cuestión tan trascendental y aceptar **lo fundamental** de esa "constitución de concentración nacional" que se pretende imponernos? Nos dicen que existen algunas reservas, "votos particulares" del PSOE, sobre ciertos aspectos de la constitución. ¿A qué se refieren esos votos: al rechazo de la Monarquía, a la exigencia de soberanía para las nacionalidades y regiones, al rechazo de la "economía de mercado" capitalista?

Seguro que no se refieren a estos temas fundamentales. Escuchemos sinó a Felipe González: "Soy republicano, pero admito que la monarquía en España ha sido positiva". "Las autonomías regionales son el primer problema de la estabilización democrática. Creo que en un plazo de 20 ó 25 años (!!!) lograremos un Estado federal". "Dentro de la economía de mercado pretendemos introducir una serie de correctores".

Un partido obrero que quiere obtener una "relación de fuerzas favorable" tiene que dar la batalla sobre estos temas. Si no la da, a quien está fortaleciendo es, justamente, a la burguesía. Desde las elecciones hasta el Pacto, la dirección del PSOE ha combinado una política de **oposición verbal** al Gobierno, con una práctica de **compromisos sistemáticos en las cuestiones fundamentales**. con él. Y esto es lo que ha allanado el camino al Pacto de la Moncloa.

EN EL PACTO

Los trabajadores se lanzaron a la lucha desde el día siguiente de las elecciones generales. Esas luchas han estado pidiendo a gritos **una alternativa**, unos objetivos políticos claros y opuestos a los del Gobierno. Y fue porque ni el PSOE ni el PCE dieron esa alternativa, que la burguesía tuvo la oportunidad de imponer la suya, el Pacto, tratando de bloquear la agitación social y restaurar los beneficios capitalistas.

El Pacto no es una consecuencia "inevitable" de la relación de fuerzas. Al contrario, es el instrumento tomado por el Gobierno para intentar cambiar esa relación, para quitar peso de una balanza que se inclinaba a favor de los trabajadores. ¿No fueron, acaso, 800.000 trabajadores los que desfilaron en Madrid, contra el Gobierno y contra el "pacto social" dos días antes de la firma del Pacto?

La dirección del PSOE ha argumentado que han conseguido "cambios sustanciales" en el Pacto, incluso que ha conseguido "el desmontaje definitivo del franquismo" ¿Hay que recordar, de nuevo, la famosa "circular de Martín Villa", llamando a la represión pura y dura contra la acción de masas y que todos los torturadores y mandos militares reaccionarios siguen en sus puestos? ¿Hay que enumerar las leyes represivas que continúan vigentes? ¿Hay que repetir que Monarquía, Ejército y "unidad nacional" siguen siendo temas inviolables? ¿Hay que preguntar a los trabajadores qué les parece la congelación salarial, la flexibilización de plantillas, el despido libre?

Es verdad que la dirección del PSOE ha firmado el Pacto con cara de pocos amigos. Pero lo de menos es la cara con la que se firme. Lo importante es la firma. Y el PSOE ha firmado, el PSOE se ha comprometido con un programa económico y político basado en la orientación y los intereses de la burguesía y el Gobierno.

DESPUES DEL PACTO

Tras la firma, la línea política de la dirección del PSOE parece centrarse en exigir que "el Pacto se cumpla". ¿Qué pasa; es que el PSOE se presenta como candidato a cumplir el Pacto y su crítica a Suárez es por no hacerlo bien? Pues sí.

Inicialmente, el "no, pero..." al Pacto, por parte de la dirección de UGT, facilitó que decenas de estructuras de base ugetistas lanzaran declaraciones de guerra contra el Pacto. Unos días después, los titulares de los periódicos decían "el PSOE obliga a UGT a aceptar el Pacto", y la campaña electoral de la Central se abría teniendo a Felipe como orador y defensor del Pacto. (Aún entre paréntesis, hay que comparar la prohibición de tendencias en el último Congreso de UGT, con esta forma abierta de utilización de la Central por su tendencia mayoritaria). De esta forma, el PSOE se "responsabiliza" en cortar la dinámica anti-pactista que la acción sindical de UGT podía abrir.

Y después: a través de "El Socialista", Boyer —uno de los portavoces oficiales del PSOE en la materia— defendía que la "austeridad" era la única salida a la crisis económica (¿dónde han quedado las promesas "contra el modelo económico de austeridad" que el PSOE defendió en su campaña electoral?). Y Felipe González se comprometía ante los inversores yankis a garantizar una situación social que asegurara la rentabilidad de sus inversiones en España. Y Luis Solana, presidente de la Comisión de Hacienda de las Cortes: "El empresario debe recomponer el nivel de beneficio de sus empresas. Esta afirmación, aunque es duro que lo diga el PSOE, muestra la imagen de realismo que el Partido tiene en estos momentos".

¿Realismo? Sólo desde un punto de vista: la restauración de las tasas de beneficio capitalista a costa de la disminución del peso de los salarios en la renta nacional. Pero ese es el objetivo de la política capitalista, su alternativa, la forma de afianzar su poder contra los trabajadores. ¿Cómo se puede abrir así la "alternativa de poder" al PSOE?

LA ALTERNATIVA, DE VERDAD

Otra es la vía para hacerlo: combatir frontalmente el programa económico y político del Gobierno, oponerle un programa basado en las necesidades económicas y sociales de los trabajadores, apoyarse en la movilización y en las organizaciones de éstos, presentar sobre esas bases una alternativa unitaria de poder junto a la otra gran fuerza obrera del país, el PCE. Resulta vergonzoso y triste el espectáculo de los dos máximos dirigentes del PSOE y PCE insultándose y acusándose en los EE.UU., o el de Camacho y Redondo ante las cámaras de la T.V.E. ¿Hasta cuándo se va a mantener la irresponsabilidad de dividir al movimiento obrero con este tipo de actitudes?

Los trabajadores, la inmensa mayoría de ellos confían en estos dos partidos como alternativa de poder frente a Suárez. Y ven ese Gobierno PSOE-PCE como el medio que les posibilitaría alcanzar sus reivindicaciones. Nosotros estamos dispuestos a luchar por este objetivo. Y por eso defendemos que las Centrales sindicales establezcan un pacto de acción conjunta contra la "austeridad capitalista" del Gobierno; que los parlamentarios obreros formen un bloque unitario en las Cortes, que partidos y sindicatos obreros, junto a los movimientos de vecinos lancen la batalla por la convocatoria inmediata de las Elecciones Municipales...

Por esta vía se puede derrotar al Gobierno. Esta es la forma como se puede hacer inmediata la alternativa de un Gobierno PSOE-PCE.

J. V. IDOYAGA

hilo de la semana

Como si la huelga de la aviación civil, que abrió la semana, hubiera desatado una fiebre viajera, a muchos les ha dado por desplazarse durante estos días.

PRIMERO fue el **Gravina**, un destructor de la marina española, que se trasladó a aguas del **Sahara**, demostrando que la presencia de la flota española en Canarias no se debe a "maniobras de adiestramiento", como afirma el Ministerio, sino lisa y llanamente a una maniobra de intimidación contra el Polisario. El motivo aducido —el secuestro de tres pescadores del buque Saa, que faenaba junto a la costa sahariana— dió lugar a una intervención del P.S.O.E., ante el Polisario en **Argel**, para conseguir su liberación. Pero la solución no está tan lejos: es **Madrid** quien debe suspender los acuerdos de rapiña que tiene con Marruecos y Mauritania sobre la pesca en aguas que pertenecen exclusivamente al pueblo saharaui.

PERO quizá el viaje más sonado haya sido el de Santiago Carrillo y Felipe González a los **Estados Unidos**, la ciudadela del imperialismo. Ambos han pedido más inversiones norteamericanas en España "para ayudar a la democracia", lo cual no deja de ser contradictoria después de las experiencias de Chile, Argentina, Uruguay, Brasil..., y tantos otros países donde esas inversiones son enormes. El secretario general del P.C.E., pese a su buena disposición, tuvo que entrar y salir de los EE.UU. por la puerta trasera, mientras que el del P.S.O.E., fue recibido oficialmente en la Casa Blanca. Diferencia de trato que no se debe simplemente a que los norteamericanos distingan entre "quién está en el poder, quién puede estarlo y quién no parece probable que lo esté", como diría Felipe. Obedece más bien a un distinto grado de confianza o desconfianza que le inspiran al imperialismo la socialdemocracia y el eurocomunismo. De ahí también que Felipe González se haya permitido el lujo de ser más "agresivo" que el complaciente Carrillo, que ha ido a ganarse esa confianza que no tiene.

DE mayor resonancia televisiva fue, sin embargo —dejando aparte naturalmente el encuentro retorno feliz de nuestro amigo Marco y su buena mamá de los Andes a los Apeninos—, el viaje de los Reyes a **Bruselas**, capital del euro-imperialismo comunitario. Evocando a su antecesor Carlos V, Juan Carlos afirmó que la entrada de España en el Mercado Común animaría la marcha hacia la unidad europea. Pero la época de los Tercios de Flances ya pasó y ahora es la Europa de los monopolios la que pone condiciones y plazos. Primero quieren reexpedir todos los emigrantes que sobran y evitar que hasta no se haya resuelto el problema del paro —que va para largo—, no puedan volver. Que no digan los emigrantes de qué va a servir a los trabajadores la entrada en la Comunidad imperialista europea.

CERRANDO la semana, fascistas de todo el Estado español se desplazaron el domingo a Madrid para conmemorar el **último viaje** de Franco. Los pocos que se concentraron se mojaron y pelaron de frío, invocando en vano al que según nota del jefe del Estado Mayor de la Tercera Región Aérea (Zaragoza), es capitán general de los tres Ejércitos **"a título perpetuo"**. Pero el dictador sólo llevaba billete de ida.

Elecciones municipales

¡Convocatoria inmediata!

El gobierno está decidido a aplazar las elecciones municipales. El propio Ministro del Interior, Martín Villa, ha declarado en Barcelona que la convocatoria no se realizará antes de fin de año, y que las elecciones no tendrán lugar antes del verano, y aún esa fecha "depende de lo que tarden las Cortes en aprobar la ley electoral".

Haya o no haya una "cláusula secreta" del Pacto de la Moncloa en torno a este aplazamiento, no cabe duda que es una burla, un fraude a las aspiraciones populares. El primer Consejo de Ministros celebrado después de las elecciones del 15 de junio se comprometió a convocar las municipales antes del 15 de diciembre. Ahora las aplazan, hasta que UCD quiera, manteniendo en pie los ayuntamientos franquistas, y la reaccionaria Ley de Régimen Local.

Todos los partidos obreros, incluidos los que han firmado el Pacto de la Moncloa, se han declarado favorables a la convocatoria inmediata. Visto el rechazo del gobierno UCD, no basta ya con declaraciones verbales: hay que llevar el tema al movimiento obrero y popular, a los sindicatos y las asociaciones de vecinos, de mujeres y jóvenes, hay que llamar a la movilización. Hay que llevar el tema a las Cortes, donde los diputados obreros deben exigir la convocatoria antes de fin de año, y la realización de las elecciones en el plazo necesario para discutir y aprobar la ley electoral, una ley municipal democrática provisional.

En cuanto a la ley municipal, los partidos obreros deben llevar una propuesta unitaria, basada en la abolición de la actual Ley de Régimen Local, en el reconocimiento del derecho de las nacionalidades y regiones a establecer sus propias leyes municipales, en la supresión de la figura del gobernador civil, en la aprobación de las normas básicas de autonomía y democracia municipal, particularmente los derechos de propuesta, referéndum y revocación.

Paralelamente, hay que organizar las comisiones de control obrero y popular sobre los ayuntamientos, formadas por los sindicatos obreros, los consejos de fábrica en la zona de que se trate, las asociaciones de vecinos y otras organizaciones populares, y los partidos políticos obreros.

Estas comisiones de control deben impulsar un plan de lucha unitario para imponer lo que es ahora un objetivo primordial: la convocatoria inmediata de las elecciones municipales.

O. G.



PORTUGAL

Asaltada la Sede de L.C.I.

El viernes y sábado tuvieron lugar importantes manifestaciones en Oporto y Lisboa. El viernes, 18 de noviembre, una manifestación obrera contra la carestía de la vida reunió en Oporto a más de 20.000 personas. El sábado, la extrema derecha convocó una manifestación de apoyo al general Pires Veloso, aprendiz de Pinochet en el vecino país. La policía intervino para evitar el enfrentamiento con una contramanifestación convocada por partidos de izquierda.

El sábado, 100.000 manifestantes protagonizaron en Lisboa la manifestación más importante desde hace tiempo, en contra de la política de austeridad del gobierno socialdemócrata de Mario Soares.

Durante la manifestación fascista de Oporto, estallaron dos bombas a lo largo de su recorrido. Poco después, la sede de la LCI, sección portuguesa de la IV Internacional, fue asaltada por un grupo de extrema derecha. La LCI, desde luego, nada tuvo que ver con la colocación de las bombas. El ataque que ha sufrido es un ataque al conjunto del movimiento obrero. Nos sumamos a la denuncia que como tal han hecho de él nuestros camaradas portugueses.

COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Jaime Pastor, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argüeso, Ana Ruiz.

DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga

Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173

Imprime: COSOL S.A., Artes Gráficas. Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal, M. 30514 - 1977

Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º Tel. 231 63 85

editorial

Retroactividad, NO

El problema se ha hecho público a partir de la huelga del personal civil de los aeropuertos. El Gobierno entiende que el Pacto de la Moncloa debe aplicarse de forma retroactiva. Es decir, que quedan sujetos a los topes salariales y demás condiciones del Pacto, todos los convenios firmados con anterioridad al mismo. Ahora deben revisarse y por tanto, el Pacto elimina en todos ellos las cláusulas que fijaban un aumento del salorio superior al establecido ahora. En resumen, que **el Pacto no es sólo un freno contra las reivindicaciones actuales de los trabajadores, sino además un recorte de lo que estos habían ya conquistado en anteriores negociaciones colectivas.**

En datos. De los 8.900.000 asalariados del país:

—el 61'23% (5.450.000) firmaron convenios en 1976 o comienzos del 77 en los que se preveía —para fines del 77 o comienzos del 78— una actualización salarial correspondiente al aumento del coste de la vida más dos puntos. Esto hace un aumento del 32%, aún suponiendo que no se hayan saltado los topes anteriores del gobierno, lo que ha ocurrido en muchas empresas.

—El 12'35% (1.100.000), que son funcionarios, tienen previsto un aumento salarial global del 22%.

—El 26'40% restante (2.350.000) habrán de firmar convenios con posterioridad al Pacto y no tienen prevista de antemano ninguna revisión salarial.

En lógica capitalista el argumento del Gobierno es contundente: si, tal como se firmó en el Pacto, la masa salarial en su conjunto no puede subir más que un 22% hasta finales del 78, quedan dos salidas:

—O cumplir las subidas salariales previstas en los convenios firmados antes del Pacto, lo que obligaría a **rebajar en un 1'2% respecto a lo que gana ahora,** los salarios nominales del 26'40% de los asalariados.

—O aplicar el Pacto con carácter retroactivo.

Como la primera salida es irrealizable porque provocaría una rebelión social de carácter incontrolable, el Gobierno quiere aplicar la segunda. Corren rumores de que Suárez tiene ya redactada una cláusula anexa al Pacto (lo que el editorial de "El País" del domingo llamaba un "pacto sobre el Pacto"), para que los partidos firmantes se comprometan a reconocer el crácter retroactivo del mismo. Se dice también que, caso de no aceptarlo, Suárez les propondría otra "clausula anexa", según la cual la "interpetración" del Pacto correspondería sólo al Gobierno. O sea lo mismo pero dejando que los partidos obreros no lo firmen explícitamente. En cuanquier caso, es claro que lograr la aplicación del Pacto exige al Gobierno que los partidos obreros le den, al menos, la promesa de que no van a llamar a la movilización contra su aplicación retroactiva.

El Gobierno piensa y lleva razón que ese acuerdo es condición indispensable para evitar que 5.450.000 asalariados se lancen o ocupen la calle exigiendo el cumplimiento de los convenios firmados antes del Pacto. Porque si lo hacen incluso si sólo una buena parte de ellos toma esa actitud, el Pacto estallaría sin remisión.

ORGANIZAR LA RESPUESTA

El Gobierno tiene razones para temer. De entrada, los trabajadores de la aviación civil han dicho que tanto los que están por el Pacto como contra él, no van a aceptar su aplicación retroactiva; que en este punto están dispuestos a dar una respuesta unitaria. Y la están dando.

Nos parecen positivas las declaraciones públicas de los dirigentes del PSOE, PCE, UGT y CC.OO, en este sentido. Todos ellos han repetido estos días, públicamente, que se oponen a toda interpretación retroactiva del Pacto. Opinamos que eso equivale, en la práctica, a ponerse en contradicción con la firma del Pacto. Pero no nos importa nada esa contradicción. Lo que nos importaba era el obstáculo, que el Pacto significaba, para las reivindicaciones obreras.

Tomamos, pués, la palabra a estas declaraciones y llamamos a todos los trabajadores y a todas sus secciones sindicales y a las bases del P.C.E. y P.S.O.E. a hacerlo. Y por tanto a organizar una respuesta capaz de impedir que el Gobierno pueda imponer la retroactividad. Una respuesta así debe tener gran fuerza. Por tanto, gran unidad. La base de establecimiento de la misma ha de ser: PACTO DE UNIDAD SINDICAL CONTRA LA APLICACION RETROACTIVA DEL PACTO.

Este "pacto sindical unitario" debe llevarse inmediatamente a la práctica:

—utilizando las discusiones sobre las Elecciones Sindicales para que sea discutido y refrendado por todas las asambleas;

—comprometiéndose a que el punto primero de todas las plataformas de Convenio sea garantizar el aumento del 30% más 2 puntos establecido y un aumento similar para los *nuevos convenios que no preveían de antemano* la cuantía de la revisión salarial;

—popularizando una plataforma común a todas las Centrales que recoja este objetivo, junto a la negativa a los despidos masivos por reestructuración o cierre de empresas, junto a la exigencia de planes de grandes obras públicas para dar trabajo a los parados, junto a la reivindicación del 100% (incluyendo los aumentos que ahora se consignan) como seguro de desempleo;

—promoviendo, preparando y organizando respuestas unitarias lo más amplias posibles, jornadas de lucha en todas partes donde sea posible e, incluso preparando una jornada de acción reivindicativa a escala estatal tras estos objetivos.

VIZCAYA A LA HUELGA GENERAL

La noticia llegaba seca, a través de los periódicos del jueves. Se prevee un paro del 13'29% sobre la población activa de Vizcaya para el mes de Abril; eso la convertiría en la provincia con mayor índice de paro en relación a la población activa.

Pero el viejo corazón industrial de Euskadi lucha ya desde hace tiempo contra los planes capitalistas. Hace más de un año fueron ya 250.000 por la amnistía laboral. Desde entonces se han repetido las huelgas y manifestaciones contra el paro y los despidos.

Ahora, las Centrales, partidos obreros, todos los trabajadores y el pueblo preparan una JORNADA DE HUELGA GENERAL, previsiblemente para el próximo 2 de diciembre. La iniciativa partió de la Asamblea de Babcock Wilcox, donde se aprobó por mayoría con sólo tres abstenciones (de casi 5.000 trabajadores). Retomada por la Coordinadora de Empresas en Crisis (hay 200 empresas en esta situación), fue apoyada por todas las Centrales Sindicales. El plan de lucha es: asambleas el día 24 y encierros el 29. A partir de ellos, las propias asambleas y Centrales decidirán la organización de la huelga general. La fecha propuesta es el día 2.

Este acontecimiento tiene importancia mayor que la de una provincia. Si la huelga triunfa, los trabajadores de todo el Estado encontrarán en ella una de las formas de respuesta más claras contra los planes del Gobierno y los capitalistas.

Contra estos planes, por la unidad sindical contra ellos, la solidaridad con los trabajadores vizcaínos debe prepararse desde ahora.

Un presupuesto para el pacto

El crecimiento previsto del gasto público, 23 %, muy próximo al esperado del PNB para 1978, y la ausencia de un déficit presupuestario significativo, permiten afirmar que la política fiscal servirá para mantener la depresión económica, con sus secuelas de paro. Por otro lado, por medio del presupuesto, se trata de conseguir lo que intenta el pacto globalmente: reconstruir los beneficios de los capitalistas.

Por último, en un sentido político, el gasto público se orienta a reforzar las estructuras dominantes y represivas de la burguesía, sin perjuicio de que por la presión social y su desatención tradicional a los servicios de interés comunitario, les asignen dotaciones de créditos que pueden suponer algunas mejoras en algún campo concreto, aunque no eliminarán las graves deficiencias.

LOS INGRESOS

El reparto "equitativo" de las cargas sociales que contempla el pacto no se va a realizar, desde luego, a través del origen de los impuestos. Se presenta como un rasgo progresivo el que los impuestos directos crezcan a un ritmo superior al de los indirectos (28 % frente al 24 %). Lo que no se señala es que el dinamismo de los impuestos directos se debe exclusivamente al IRTP. Los ingresos por este impuesto crecerán un 44 % mientras que el resto de los impuestos directos sólo lo hará en un 16 % ¡incluyendo 18.000 millones del impuesto sobre el patrimonio recientemente aprobado! Entre ellos, además, los que pagan las familias aumentan más fuertemente que los que pagan las empresas.

En el pasado ha sido igual. El cacareado como positivo avance de los impuestos directos sobre los indirectos en los últimos años, no refleja más que el insólito crecimiento del IRTP en esos años. Entre 1970 y 1978, los ingresos por este impuesto se multiplicarán por 12, mientras que el resto de los impuestos directos no llegarán a multiplicarse por 5 y todos los impuestos (excluido el IRTP) por menos de 4. Aún otros datos: en 1970 el IRTP representaba el 29 % de los ingresos por impuestos directos y el 9 % del total, el 1978 supondrá el 49 y el 23 % respectivamente.

Las cuotas a la seguridad social, de acuerdo con lo pactado en la Moncloa, sólo aumentarán un 18 %.

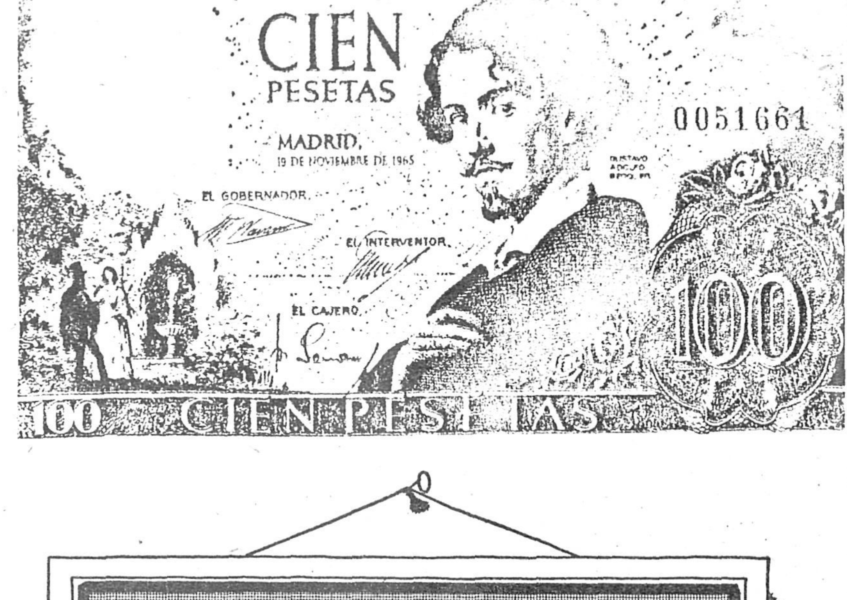
Ello no supone otra cosa que beneficiar a las empresas y perjudicar a los trabajadores. A pesar de la aportación del Estado de 100.000 millones de pts., el crecimiento de los gastos de la Seguridad Social será menor que el del coste de la vida.

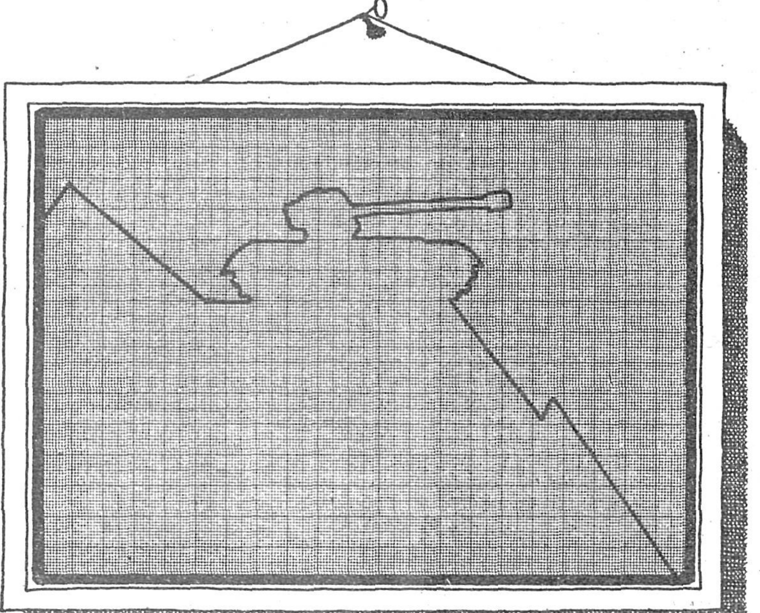
LOS GASTOS

Por el lado de los gastos, el presupuesto presentado no supone una mejora de las condiciones de vida de los trabajadores. En efecto, los gastos presupuestados para las llamadas "actividades generales", cuyas partidas más importantes son Defensa y Orden Público, crecerán respecto a lo que efectivamente se gastó en 1977, el 11 %. Sin embargo, esta baja cifra oculta el hecho de que, a lo largo de 1977, los créditos extraordinarios dedicados a este capítulo han supuesto 66.000 millones de pesetas, más del 30 % del total. Si se compara con los presupuestos iniciales de 1977, veríamos que el de la DGS aumenta un 47 %, el de la D.G. de la Guardia Civil, un 40 %, que se consignan 25.000 millones al desaparecido sindicato vertical, ahora AISS, que los gastos de la casa del Rey aumentan un 40 %, el de las Cortes un 85 %, etc. El presupuesto es, por lo tanto, claramente beligerante respecto al reforzamiento del orden público, los gastos de defensa y las instituciones burguesas. Y todo ello suponinedo que el 1978 no vaya a haber más créditos extraordinarios para estos capítulos.

Por el contrario, los gastos para "actividades sociales", que aparentemente crecen mucho si se compara con los presupuestos iniciales de 1977, si se les deduce los 100.000 que el Estado dedicará a compensar las cuotas de los capitalistas a la Seguridad Social, crecerán el 23 %, es decir, prácticamente como el coste de la vida. Por lo tanto, en general, no mejorarán los servicios sociales, aunque se destinen 40.000 millones a la construcción de escuelas que, recordemos, están comprendidos en ese 23 %.

J. A. y P.M.





TRIBUNA DE OPINION

El ajetreo, de las reformas constitucionales

Aunque no está claro todavía, parece que vamos a tener una Nueva Constitución de cuya redacción, y lo que es más grave, de cuya **elaboración** se están encargando "expertos" y "consejeros" de los partidos políticos parlamentarios.

La llamada,y de momento, mal llamada,Constitución Democrática va a ser una vez más un producto ajeno a todos, de cuyo contenido nos enteraremos en el momento de su aprobación en las Cortes.

Sin embargo la imposición de la **ley del silencio** no obstaculiza un cierto enloquecimiento por parte de algunos grupos de mujeres que a su vez, tratan de convertirse en expertas y consejeras de los amigos de los asesores de los expertos de los partidos políticos parlamentarios.

Pero, el que ésto ocurra, el que la recientemente designada subdirectora de la Condición de la Mujer Pilar de Izaquirre y su Asociación para el Estudio y Promoción Cultural convoque a bombo y platillo un acto propagandístico ya que no tendrá repercusiones reales y si las tiene peor, en el colegio de la Almudena para tratar el tema de la reforma legislativa en torono a la Familia, es prueba de la confusión existente entre lo que es el Derecho Constitucional, y las reformas legislativas.

Desafortunadamente la confusión promovida por la Izaguirre no es su monopolio, ya que otros grupos de mujeres en estrecha colaboración con aquella se han perdido en el mismo laberinto. Estos son por ejemplo la insigne ADM y a su cola, otros grupos de mujeres de la Plataforma, de Madrid, entre ellos el Colectivo, el MDM y ULM, y tal vez algún otro que igualmente carezca de iniciativa.

¿Y a qué viene esta sátira?

A que si no hacemos NUESTRA constitución, si sabemos a priori que nuestros derechos mínimos van a ser excluidos, para que andar con tanta parafernalia y marginar nuestra actividad real, que no es parlamentaria, sino que se hace en las calles.

Olvidemos lo que nos van a otorgar, sin por otro lado menospreciarlo, y dediquemos nuestros esfuerzoa a aquellos problemas concretos que nos afectan urgentemente, y que si no somos nosotras quienes los resolvemos dificilmente serán algún día parte de las transformaciones totales que deseamos tengan lugar en un futuro inmediato: **la instauración de una sociedad socialista no patriarcal.**

Pero volviendo al presente, y considerando qué podemos hacer en concreto,dejemos a un lado las leyes que otros hacen y hagamos nosotras una lucha directa para liberar nuestros cuerpos poniendo en práctica la campaña aprobada en la última asamblea estatal: **Por una sexualidad libre, anticonceptivos y aborto a cargo de la Seguridad Social, por la creación de centros de Información sexual y Control de Natalidad en todos los ambulatorios y hospitales controlados por los trabajadores-as afiliados-as.**

No cabe esperar que otros nos liberen, tenemos que luchar nosotras por nuestra liberación: MUJER UNETE.

R.F. (miembro del FLM)
V.M.C. (miembro del FLM)

Por qué no hemos firmado la "Declaración de Madrid"

La LCR ha participado con entusiasmo en la convocatoria de un mitin unitario de solidaridad con el pueblo saharaui celebrado el pasado día 12 en Madrid a iniciativa de la Asociación de Amigos del Sahara. Sin embargo, nuestro partido no ha firmado el comunicado emitido por una serie de partidos obreros y centrales sindicales con motivo del segundo aniversario del Acuerdo Tripartito. Tres razones fundamentales explican nuestra actitud ante este comunicado que la prensa ha dado en llamar "la declaración de Madrid".

1ª. La exigencia de anulación inmediata del Acuerdo Tripartito y el impulso de la lucha unitaria por todas las fuerzas obreras del Estado español para conseguir la anulación NO PUEDE ESPERAR. Desde nuestro punto de vista, toda vacilación en torno a esta exigencia al gobierno Suárez, todo aplazamiento del problema (primero que se publiquen los acuerdos, después que se revisen, finalmente que se anulen) es inadmisible en una situación como la actual en la que el peligro de agresión imperialista —amenaza de intervención francesa— pone entre la vida y la muerte a todo el pueblo saharaui.

2ª. La exigencia de cese inmediato del apoyo militar por parte del gobierno español a los invasores marroquíes y mauritanos (envío de armas, utilización de Canarias como base de operaciones de agresión, entrenamiento en territorio peninsular de oficiales marroquíes, conversaciones a alto nivel con autoridades militares francesas,...) es algo que debe expresarse SIN AMBIGUEDADES por el conjunto de los partidos obreros. Esta exigencia es vital para poner freno a la ofensiva imperialista sobre los saharauis y no debe quedar oscurecida con declaraciones confusas, neutralistas, sobre el envío de material bélico "a cualquiera de las partes contendientes".

3ª. Hoy, menos que nunca, los partidos obreros no debemos limitarnos a denunciar el incumplimiento por parte del último gobierno de Franco de las obligaciones del Estado español como potencia descolonizadora. Es urgente plantear exigencias CONCRETAS al gobierno Suárez en su toma de posición ante la guerra del Sahara. Y la primera exigencia concreta debe ser el reconocimiento público de los legítimos representantes del pueblo saharaui —el F. Polisario y la República Arabe Saharaui Democrática (R.A.S.D.)— así como el derecho de ese pueblo a luchar por su independencia.

Apoyar al F. Polisario no puede ser una consigna abstracta de los partidos obreros. La "paz", la "estabilidad" y la "distensión" en la zona del Mohgreb, de las que habla la "declaración de Madrid", exigen la victoria del pueblo saharaui en su justa lucha por la independencia total. Y esa lucha requiere la solidaridad activa de todos los trabajadores y los pueblos del Estado español. Queremos organizarla unitariamente, sin vacilaciones ni ambiguedades.

L. GONZALEZ

nacionalidades y regiones

Asamblea de Catalunya

Honras fúnebres en el sexto aniversario

Se ha celebrado la 4º y última sesión de la Asamblea de Catalunya. Creada en noviembre de 1971, habiendo sido el organismo unitario con mayor consenso de fuerzas políticas e influencia de masas, no sólo en Catalunya sino en todo el Estado, la Asamblea de Catalunya muere cuando todavía no tenemos ni toda la libertad, ni toda la amnistía, ni la sombra del Estatuto de autonomía.

¿Muerte natural? ¿Asesinato político?

A nuestro endender, ni lo uno ni lo otro. Sencillamente, a la Asamblea de Catalunya, mortalmente enferma, los partidos parlamentarios le cierran la espita del balón de oxígeno. Desde 1971 hasta la muerte de Franco, la Asamblea de Catalunya serviría para concretar en Catalunya la estrategia de "pacto por la libertad", tratando de supeditar la movilización política de masas a los acuerdos con los partidos burgueses. A partir de la crisis del gobierno Arias y del progresivo compromiso de los principales partidos obreros (PSUC, PSC) con el proyecto de reforma de la monarquía, la Asamblea perdió utilidad para el pacto.

La posición de las organizaciones de izquierda, comprometidas en la Plataforma de Organismos Democráticos (POD), tampoco podía abrir una nueva perspectiva de lucha a la Asamblea, ni cambiar su carácter. Hoy, tras las elecciones del 15 de junio, la Asamblea de Catalunya no encaja ya con la política de "unitat nacional", con la Generalitat, ni con el "compromiso constitucional" en las Cortes.

La perspectiva de convertila en un organismo de coordinación de las luchas bajo el nombre "Assemblea Popular de Catalunya", planteada al margen de los sindicatos, Asociaciones de Vecinos y otras organizaciones de masas, ignorando la postura de los partidos obreros mayoritarios, está abocada al fracaso. sólo puede conducir a un reagrupamiento de algunas fuerzas nacionalistas radicales, "captaires" y unas pocas organizaciones de extrema izquierda, incapaz por sí mismo, a de dar una salida a las luchas y de ofrecer una respuesta de clase a la política de pacto del PSC y PSUC.

P. Pons

"Diario de Barcelona"

La burguesía quiere controlar la prensa

El hasta ahora propietario del periódico, J. M.º Santacreu (especulador, amigo de Fraga) se encontraba en la contradicción de que no le daba los beneficios que él quería y se veía obligado a que fuera de "izquierdas" (según sus palabras). Como ya temíamos ante los rumores de venta de la empres, ésto iba a significar un perjuicio para los trabajadores, que tendrían un sentido no sólo de rentabilización empresarial, sino también político.

La burguesía ha perdido en Catalunya las elecciones. Su partido está aún por construir. Pero su poder político y económico está intacto. Antes de que lleguen las temidas municipales necesitan construir su partido: la Unión del Centre Catalá, en el que pueden quedar enmarcados desde López Rodó hasta Trías Fargas. Tienen el capital, y necesitan centralizarlo. También necesitan hacer callar a la prensa que pueda molestarles.

Aquí entra en escena Juan Vives Rodríguez de la Hinojosa, ligado a Samaranch, FECSA y el grupo March, y fundador de Concordia Catalana, pieza clave del ala derecha del Barca y accionista y escritor lerrouxista del ilegible "Noticiero Universal". Es el aglutinador de una serie de burgueses que pasan a ser los accionistas del "Brusi". El currículum de estos hombres indica cual será la nueva línea del "Brusi": la del "Noticiero", principal portavoz de AP en las elecciones, y de la burguesía monopolista ahora. Para demostrarlo, redactores fascistas del "Noticiero" pasan a ser redactores-jefe del "Brusi".

En cuanto a los métodos empresariales del "Noticiero", que tememos se traspasen al "Brusi", ya tenemos una muetra en el despido de dos trabajadores, cargos sindicales, con el único argumento de "defender el principio de autoridad". Pero el temor va más lejos: la empresa está construyendo unos nuevos edificios en las afueras, con nueva maquinaria, que le permitirán montar una nueva fábrica de prensa perfectamente controlada y tras prescindir de no menos de la mitad de la plantilla, con lo que centenares de trabajadores y trabajadoras se quedarán en la calle.

Contra ésto se ha puesto en marcha una comisión "Salvem el Brusi", unitaria que aglutina casi todas las organizaciones obreras (entre ellas la L.C.R.). Bajo el lema "No compresis el Brusi hoy, para poder leerlo mañana" comienza una campaña en favor del boicot por lectores, suscriptores, anunciantes y fuentes de información.

La redacción y los talleres, tradicionalmente unidos acostumbrados a la lucha, somos conscientes de que ésta va a ser una larga lucha, no sólo en defensa de los puestos de trabajo y de una quimérica independencia ideológica, sino en contra de una burguesía que no quiere dejarse derrotar de nuevo en las elecciones.

Para llevarla a cabo necesitamos la solidaridad de toda la prensa y del conjunto del movimiento obrero.

J. M.

PAIS VALENCIA

El Plenari, contra la autonomía

La publicación en el diario "Las Provincias" del borrador de negociación de la pre-autonomía, conseguida a duras penas a causa del "pacto del silencio" del Plenario de Parlamentaris, ha causado general desencato en sectores del movimiento popular y permite formular algunas reflexiones, ahora ya con las cartas boca arriba.

El documento plantea la puesta en pie de una "Asamblea del País Valenciá", compuesta por los diputados y senadores elegidos el 15 de junio. Las funciones de la Asamblea y el Consell— órgano más reducido, salido de aquella con respecto a la administración local, se limitan a recabar información sobre ciertas actividades y coordinar lagunas funciones de las diputaciones actuales. Con relación al Gobierno central son puramente asesoras. Por otra parte, impulsarán el establecimiento progresivo de la "cooficialidad de las dos lenguas del país" y la discusión de posibles proyectos de estatuto de autonomía.

¡Flaco servicio ha prestado al País Valenciá el Plenari! Ni soberanía, ni Generalitat, ni autogobierno... El Plenari propone a Suárez que de luz verde a un organismo cuyas únicas finalidades son: "asesorar, recabar información, proponer"; en suma, un aparato consultivo sobre ciertas cuestiones que nada tienen que ver con las aspiraciones más sentidas del pueblo Valenciano.

Nosotros, la L.C.R., no esperucho más de un órgano interclasista, con una burguesía centralista a pesar de su verborrea demagógia, y con unos partidos obreros que ya desde la Diada del 9 de octubre habían dado muestras de una total adaptación a aquella, en base a los mismos argumentos de sobra conocidos.

Arriba decíamos que ha causado general desencanto. Ello no sólo es debido a las ilusiones y confianzas depositadas en el Plenari por el P.C.E., y el P.S.O.E., sino a la actitud ambigua y claudicadora de una amplia gama de partidos políticos que quieren pasar por los "abertzales del País Valenciá". No hace un mes aún, el MC, OIC, PSAN, PSPV, PSUPV, daban a conocer un texto sobre su proyecto autonómico. Aparte de que tuviera algunos elementos correctos, como por ejemplo la reivindicación del Parlament, no cuestionaron el Plenari como interlocutor válido; es más, le daban el protagonismo central en el proceso hacia la autonomía sin aclarar que AP y UCD — al margen de los votos que hayan conseguido el 15 de junio. que por cierto fueron menos que los de los partidos obreros— por los intereses que sirven, no podrán nunca enfrentarse a la opresión nacional, porque son ellos los auténticos artífices y beneficiarios de esa opresión.

Tampoco mencionaban en el texto la trascendencia política de la "vía negociadora", es decir, la vía de la desmovilización total. Como si la lucha por el Parlament valenciá, por la oficialidad de nuestra lengua, por un autogobierno de los trabajadores valencianos, no vaya a necesitar una dura batalla por arrancar todo esto a un gobierno que no está dispuesto a concederlo.

El borrador del Plenari puede ser el comienzo del fin de una confianza estafada que hace un mes (9 de octubre) se plasmó en la negativa a que la bandera del país encabezara la manifestación, y hoy se expresa en el vergonzante proyecto presentado.

Vicent Guasch

LA PALABRA

luis ramirez

20-N: La Super palabra

Dice Brice Parain que las palabras son pistolas cargadas. Una vez escuché a un fiscal militar decirme que la máquina de escribir podía ser tan peligrosa como una ametralladora. El hombre sobrevaloraba mi rapidez manual una barbaridad. Su acusación era una exágeración franquista, que fue un régimen fundamentalmente exagerado. Todo era enorme, quizá para compensar la pequeñez del general y lo enano de sus sentimientos. Era enorme lo que le decían, "¿pronto Franco en los altares?" por ejemplo, y ha sido enorme su tumba, un enorme delirio excavado en roca viva para guardar una colilla de dictador. Han sido enormes las cifras de muertos, de presos, sus venganzas, las torturas, la sangre que derramó. Eras enormes sus odios y los peces aquellos, los besugosaurios, que el hombrecito izaba feliz con su sombrerito y su cañita. Todo fue enorme, hasta como se besaba el dedo gordo al santiguarse. Y sobre todo fueron enormes sus palabras.

Franco era tremendo cuando hablaba. Sus palabras lo abarcaban todo, luminosamente y para siempre. Sin respuesta posible y en todas las materias. Como historiador: "Se ha planteado mal la guerra y los aliados la han perdido"; como estratega ante la entrada en guerra de EE.UU.: "La lucha entre dos continentes es imposible. Representa sólo la guerra en el mar, larga y sin resultados..., dos enfrentadas, fuertes e inabordables para su enemigo"; como táctica, en el desembarco de Alhucemas: "Los oficiales podrán llevar a la operación una maleta y una cama de campaña, pero estos elementos no serán desembarcados en las primeras barcazas"; como revolucionario. "De la grandeza de España, los mayores participantes serán, precisamente, los obreros españoles, las clases menos dotadas"; como sexólogo en los diez mandamientos del cadete", "VI. Hacerse querer de sus inferiores y desear de sus superiores"; como titiritero: "La instrucción física y los diarios ejercicios en el campo os preprararán militarmente, dando a vuestro cuerpo aspecto de atletas y desterrando de los cuadros militares al oficial sietemesino y enteco", como madre superiora del convento: "Las enfermedades venéreas, que un día oprimieron, rebajándolas a nuestras juventudes, no hicieron su aparición en este centro, por la acción vigilante y adecuada profilaxis", como economista: "El socialismo lleva en sí el anacronismo de su doctrina y desconoce los principios en que las ciencias económicas se basan".

Entre lo que se decía de él y lo que él decía, las palabras nos comieron la existencia ciudadana. De él dice un apologista: "Los nuevos depósitos de agua para la Academia tardaban en ser terminados y el director Franco resolvió el problema con arbitrismo felices, que iban desde las tinajas de barro y jarras asignadas a cada compañía..." ¿a quién podía ocurrirsele la genialidad de cuando no hay agua corriente llevar jarras? A Franco únicamente. Como él decía: "Por habernos adelantado en quince años en plantear el problema político social y económico de nuestro tiempo, estamos más cerca de tenerlo resuelto que los otros pueblos europeos". Nada se le escapó, y menos que nada la maldad natural de los demás, de todos los demás: "Es preciso liquidar los odios y pasiones de nuestra vida pasada, pero no al estilo liberal con sus monstruosas y suicidas amnistías, que encierran más de estafa que de perdón, sino con la redención de la pena por el trabajo, con el arrepentimiento y con la penitencia". Fue exagerado hasta en su enfermedad, hasta con sus médicos, hasta con su flebitis. Hasta su familia fue una exageración, hasta su muerte. Nos aplastó bajo palabras, pero en cambio es verdad que no las usó como pistolas cargadas; como pistolas cargadas Franco usó, precisamente, pistolas cargadas.

Luis Ramírez

vida de la L C R



11 DICIEMBRE

1ª CONFERENCIA SINDICAL LCR

Con las ponencias para la Conferencia Sindical en la calle, ahora se trata de organizar al máximo su discusión. Hay que lograr que en el tiempo que resta hasta el 11 de diciembre, no quede una sola fábrica de importancia, cualquier centro de trabajo o grupo de trabajadores o trabajadoras interesado, sin participar en la discusión.

Las ponencias se agrupan, como ya habíamos anunciado, en cinco temas principales: por una respuesta obrera a los planes de austeridad capitalista, las tareas sindicales, los consejos y los comités de fábrica, las mujeres y el trabajo sindical, los jóvenes y el trabajo sindical.

Quieren ser simples y sencillas. Quieren ofrecer, sobre todo, una línea de acción para el momento que estamos viviendo: una plataforma y unas formas de lucha contra el pacto social, por la libertad, la unidad sindical de las centrales y la democracia sindical, por el desarrollo de los comités y consejos de empresa, por los derechos de las mujeres y los jóvenes.

¿QUE DISCUSION?

Nuestros militantes y simpatizantes van a animar e impulsar esta discusión, pero queremos abrirla a todos aquellos que estén interesados en ella, porque comparten o se identifican de alguna manera con las posiciones defendidas o el trabajo realizado por nuestro partido. Por esto, todo el que quiera tiene un puesto en los grupos de discusión. Y vamos a esforzarnos en dar charlas, realizar presentaciones, etc. que aumenten el número de participantes.

La discusión que proponemos está realacionada con el carácter de las ponencias: una discusión concreta que parte de la experiencia viva de cada empresa, sector, localidad, nacionalidad o región... Hay que preguntarse: ¿qué efectos tiene el pacto de la Moncloa en nuestro sector, ramo o empresa?, ¿cómo vamos a responder, cuáles son las reivindicaciones más adecuadas para el próximo convenio, para hacer frente a la crisis que anuncian los patronos, la reestructuración que nos quieren imponer...? La empresa es el primer lugar de la actividad sindical: ¿cómo se está desarrollando la afiliación? ¿cómo evitar todo riesgo de enfrentamiento entre las secciones sindicales, cómo buscar la unidad de acción sistemática? ¿tenemos experiencias interesantes negativas o positivas que arrojen luz sobre los problemas de otras empresas? ¿Cómo se dan estos problemas a nivel de nuestro ramo, zona, federación o unión sindical? Esta es la forma de abordar igualmente las experiencias de los Consejos y Comités de empresa, los problemas de las mujeres y los jóvenes trabajadores. En particular, hay que asegurar que se formen grupos de debate sobre los problemas de los trabajadores, lo que puede hacer especialmente importante la integración de un tema que se olvida demasiado fácilmente.

¿QUE CONFERENCIA?

Hay que insistir en la importancia de que el resultado de cada grupo de discusión sean aportaciones bien a las ponencias, bien en forma de valoración de experiencias, por escrito y enviadas con antelación. Esta va a ser la mejor forma de que puedan ser tenidas en cuenta en un orden del día apretado en que hay que procurar la máxima participación de todos.

La discusión debe ser acompañada de la preparación de la asistencia a la Conferencia el 11 de diciembre. Conseguir un buen número de participantes a pesar de las dificultades y esfuerzo que comporta el desplazamiento, es importante para asegurar su utilidad. El día 11 se deben dar cita en Madrid las experiencias más importantes de las últimas luchas, del proceso de construcción de las centrales sindicales, de los consejos de empresa... Y será un éxito indiscutible que el 11 de diciembre se reúnan e intercambien estas experiencias centenares de militantes de CC.OO., UGT y otras centrales de todos los puntos del Estado, se comprometan a llevar una línea unitaria y de lucha a través de éstas, sobre todo cuando las direcciones sindicales optan cada vez más por una absurda línea de enfrentamientos entre sí y colaboración con Suárez.

Trabajador, trabajadora:
Si estás:
- Contra el Pacto Social, por las reivindicaciones obreras.
- Por la Unidad Sindical, por un congreso de unificación de las Centrales.
- Por los Consejos y Comités basados en las asambleas.

PARTICIPA EN LA 1ª Conferencia Sindical de L.C.R.

1ª CONFERENCIA SINDICAL de L.C.R.



La Liga Comunista participará

Los camaradas de la Liga Comunista han decidido participar en la preparación y desarrollo de la Conferencia Sindical. Ello constituye un esfuerzo importante para asegurar que el debate que se desarrolle se vea enriquecido con la aportación de los numerosos camaradas de esta organización que trabajan en las centrales sindicales, especialmente en UGT. Y significa sin duda un gran estímulo que demostrará la importancia de la fusión de ambas organizaciones.

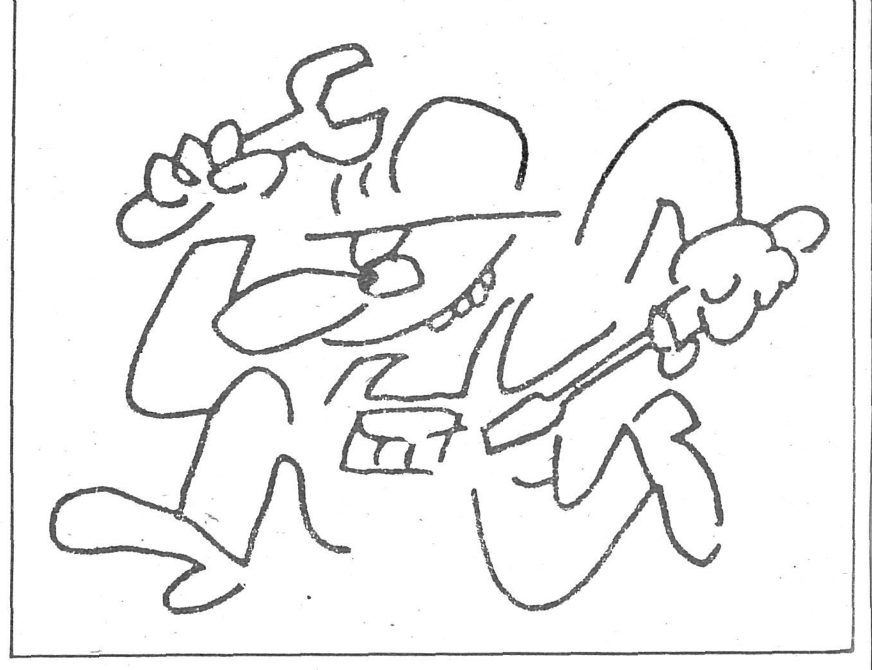
Presencia Internacional

La presencia de las luchas y las experiencias de otros países estará asegurada en la Conferencia por distintos camaradas de la IV Internacional. Entre otros, un miembro del Secretariado Unificado; un camarada de la LCI de Portugal miembro dirigente de la Intersindical; un camarada de la sección italiana, miembro del Consejo de delegados de la FIAT de Turin; una camarada de la LCR de Francia.

También estarán representados los trabajadores españoles en la emigración: una delegación de la LCR de Suiza y otra de Francia están preparando un informe sobre la situación de la emigración y las tareas que deben asumir las centrales sindicales en la defensa de sus intereses.

La conferencia en marcha

El viaje desde cada localidad se realizará en autobuses alquilados para ello. Madrid estará dispuesto para acoger a los asistentes desde el día 10 por la mañana. De esta forma, cada localidad o grupo de trabajadores puede escoger para el viaje la modalidad que más les interese en función de horarios de trabajo, distancias, etc... Todos los que lleguen antes de la noche del 10 al 11 dispondrán de alojamiento. Los que tengan la posibilidad de estar para la tarde del 10 tendrán la oportunidad de participar en las comisiones de preparación de los temas del día siguiente, encuentros de ramo estatales o charlas-coloquio con los camaradas de otros países... y tomarse unas cañas en la noche de Madrid. Esperamos que la aportaciones de todos, el esfuerzo de centenares de militantes, lograrán un viaje barato y agradable. Infórmate de las condiciones en el local más próximo de la LCR o preguntando a cualquier militante.



...también cuesta dinero

Organizar la Conferencia, los viajes, etc., es caro. Por esto hemos puesto a las ponencias un precio de apoyo (25 pts.). Es necesario recoger rápidamente el producto de su venta para poder hacer frente a los gastos. Necesitamos, pues, que cada militante, simpatizante o simplemente interesado en la Conferencia se tome muy en serio su venta, así como la obtención de todo tipo de aportaciones económicas.

Mandar urgentemente el dinero recogido a

Para efectuar los envios de dinero destinados a la I Conferencia Sindical de la L.C.R., enviar transferencias siguiendo las siguientes instrucciones:

1.º Especificar, que empresa o ramo y de que localidad envía el dinero. Por ejemplo SEAT de BARCELONA.

2.º Especificar el origen del dinero, por ejemplo, venta folletos.

**Remitirlas a BANCO POPULAR ESPAÑOL.
Agencia n.º 3. Cuatro Caminos. Madrid
CUENTA: 60 - 09608.1**

luchas obreras

Babcock Wilcox

Situación límite

De nuevo, los representantes de los trabajadores de B. W. se han entrevistado con los Ministros y representantes parlamentarios, exigiendo que la empresa sea nacionalizada y pase a manos del INI. La situación es ya insostenible. La empresa adeuda una media de 120.000 pts. por trabajador y sigue totalmente en pie la amenaza de despidos masivos. Paralelamente a estas entrevistas, la convocatoria de huelga general de Vizcaya para el 2 de diciembre (convocatoria nacida de una asamblea de B. W.) va a constituir una prueba de fuerzas decisiva. Previsiblemente en los próximos días se sepa ya definitivamente si la empresa pasa al INI o si la patronal tiene el visto bueno del Gobierno para llevar adelante sus planes.

Mientras tanto, los trabajadores de B. W. continúan sistemáticamente sus movilizaciones, encierros, asambleas. Sin descansar ni un momento, sin dar la menor tregua mientras sus reivindicaciones no sean atendidas. Uno de los avances más significativos de la huelga lo constituyen las experiencias de control obrero que los trabajadores están realizando.

VETO A LAS DECISIONES PATRONALES

Hace ya algún tiempo, la asamblea logró que la patronal abriera los libros de cuentas. Una comisión de trabajadores, asesorada por técnicos-economistas de las Centrales, los ha estudiado. Ahora, los trabajadores exigen al Gobierno que "investigue las formas de gestión anterior y determine las responsabilidades"; los trabajadores insisten —a la vista de los datos— en que es la patronal la causante de la crítica situación.

Hemos explicado en otros números de COMBATE que los trabajadores han impedido repetidas veces la salida de material de la empresa, hasta que se les abonase la deuda salarial. En otros momentos han permitido la salida pero controlando la utilización y el destino del dinero de ventas. Así por ejemplo, han vetado la decisión patronal de entregar 11 millones —producto de una venta— a la Seguridad Social y le han obligado a que lo utilice como pago de retrasos a pensiones de jubilados.

En este mismo sentido, la asamblea vetó el plan de ritmos elaborado por la patronal para aumentar la productividad. Y efectivamente ese nuevo plan de ritmos no se ha llevado a cabo.

PROPUESTA AL GOBIERNO

Con fecha del 16 de noviembre, la Comisión de Representantes ha remitido un escrito al Gobierno presentando, una vez más, su alternativa: "La empresa —afirman— es incapaz de adecuar una salida positiva a esta situación de crisis, trayendo como consecuencia el cierre inmediato de la Empresa y la pérdida de 5.200 puestos de trabajo y un número indeterminado en la industria auxiliar" (25.000 trabajadores en este momento). "Solicitamos del Gobierno la intervención directa en B. W. por mediación del INI".

Junto al punto ya señalado de investigación de la gestión de la direción, los trabajadores exigen:

— que se frene la actitud de los acreedores, de forma que ni se pueda llevar a cabo la venta de una parte de la empresa, ni sean primero los acreedores, sino los trabajadores, quienes perciban las deudas de ésta.

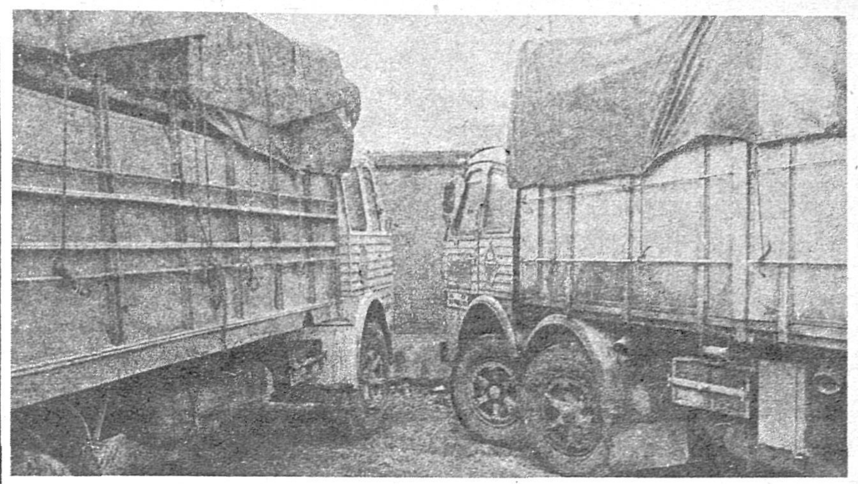
— que sea el Gobierno quien ya, de forma inmediata, asuma la dirección de la empresa mediante una "Comisión de Intervención". Los trabajadores, justamente, no se comprometen en esa dirección. Ellos exigen que el Gobierno sustituya a los acutuales capitalistas privados. Y, junto a esto, la experiencia de lucha de estos meses, permitirá que la asamblea y sus representantes sigan manteniendo el control sobre la actividad de la nueva dirección, para evitar nuevas "malas gestiones empresariales" que dañen a los trabajadores.

— que se valoren la totalidad de los activos de la Sociedad para determinar su valor actual.

Y, como culminación, de todos estos procesos solicitan "que el INI intervenga en la forma que considere oportuna en B.W.".

Las espadas están en el aire. Mientras tanto los trabajadores continúan su lucha activa para lograr que sean sus posiciones las que triunfen.

J. LEGARRA



Transportes de mercancías de Madrid

Segunda reflexión sobre una huelga

El COMBATE de la pasada semana analizaba correctamente la posición mantenida por la dirección de CC.OO. del transporte. Estamos de acuerdo en que la responsabilidad principal de la división de los huelguistas la tuvo CC.OO. y en que resulta intolerable que una Central —apoyándose en una asamblea exclusiva de sus afiliados— llame a volver al trabajo contra la decisión de la asamblea general de los huelguistas.

Pero sería injusto atribuir exclusivamente a CC.OO. las responsabilidades en la división del movimiento. A la vista del desarrollo y resultados de la huelga, queda clara también la irresponsabilidad y la demagogia anti-CC.OO. (que ha tenido efectos perniciosos para la unidad), por parte de las demás Centrales y sobre todo de la CSUT.

Si uno mira los resultados, se encuentra con lo siguiente: el jueves, día 10, la patronal ofrecía 22.500 pts. de salario base, más un plus de comidas de 2.500 pts. La posición de CC.OO. fue aceptarlo por su cuenta, a espaldas de las asambleas mayoritarias del sector. Y ante esto, la reacción de las demás Centrales fue estimular la continuidad de la huelga, exigiendo salario base de 23.000 pts. Sólo 4 días después, estas mismas Centrales aceptaban un Convenio en el que practicamente nada se modificaba. Pero en esos 4 días se había arriesgado inutilmente la posibilidad de despidos, etc., en condiciones precarias de unidad del movimiento. Resulta evidente que hacer toda esta batalla por una diferencia tan mínima, sólo se explica desde una posición de búsqueda consciente de enfrentamiento contra CC.OO.

Aún es más grave la actitud adoptada por los compañeros de la CSUT. Acusando a CC.OO. de rompehuelgas, llegaron a agredir físicamente a militantes de esta Central que habían ido a repartir octavillas —en las que explicaban las razones de su postura— a una asamblea de huelguistas.

Nosotros nos sumamos plenamente a la crítica que hay que hacer a CC.OO. por su actitud contra la decisión mayoritaria de huelguistas. Pero creemos que la forma de combatir esta actitud, al menos la forma de combatirla desde posiciones de sindicalismo de clase y respeto a la democracia, debe ser el polo opuesto a la adoptada por las demás Centrales obreras en esta huelga.

J. L.

Emigración española

Hacia un congreso democrático de la emigración

La emigración ha sido la gran olvidada de los últimos tiempos. Válvula de escape para paliar el paro y gran fuente de divisas durante el franquismo, es uno de los sectores más explotados de nuestra clase obrera, que ahora, con la crisis económica internacional, es el primero en sufrir los despidos masivos. En esta situación se ha extendido la aspiración de celebrar un Congreso de la Emigración Española a escala nacional y europea.

El objetivo perseguido con este Congreso es el de coordinar y centralizar las reivindicaciones y la acción de los emigrantes, dando cuerpo a una organización unitaria que le permita presentarse y actuar con un respaldo y una fuerza de los que ha carecido hasta la fecha.

En este espíritu se celebró, en junio de 1976, en París, un encuentro de la emigración, en el que, sin embargo, hubo que reconocer que la mayoría de los emigrantes no habían recibido una información suficiente, llegándose a la conclusión de que era necesario desarrollar un mayor trabajo de base. Pero de hecho el encuentro de París sería una de las primeras manifestaciones de ciertas maniobras para monopolizar el Congreso.

Esto se hizo de nuevo patente en las llamadas "Jornadas de Estudio", promovidas por el Instituto Español de Emigración, del 23 al 26 del pasado mes de setiembre. En ellas, la llamada "Coordinadora del Movimiento Asociativo" —influenciada mayoritariamente por el PCE— trata de erigirse en principal protagonista y maniobra para excluir a otros representantes de la emigración. Incluso llegan a amenazar con boicotear las Jornadas de Mujeres Autónomas y partidos políticos, en las Jornadas se decide de hecho la exclusión del Congreso de la Emigración, de las organizaciones sindicales y de los partidos políticos, admitiendo tan sólo a representaciones del "Movimiento Asociativo".

Estas son las razones que explican la prisa y la rapidez con la que se llevan a cabo las convocatorias (próxima coordinadora europea, a principios de diciembre en Bruselas), la falta de debate en las localidades, etc. Frente a ello, tenemos que luchar porque sea la emigración entera la que llegue a montar ese Congreso. Que sean todos los partidos obreros, sindicatos, asociaciones y no organizados, sin exclusión de ningún sector, quienes discutan y decidan sobre las tareas en la lucha por los derechos y las reivindicaciones de los trabajadores emigrados.

S. ACOSTA (Suiza)



Santa Ana — Linares

Vuelta al trabajo

"Después de los últimos acontecimientos que se han dado en el conflicto de Metalúrgica Santa Ana, de la negación de nuestras asambleas en el parque de San José, viendo que nuestra lucha reivindicativa no puede mantenerse por más tiempo en la calle, entendemos que nuestra presión por conseguir nuestras reivindicaciones, tanto económicas como sociales, hay que llevarla dentro del ámbito donde se produjo, que es el de la empresa". Así comienza el comunicado del Consejo de Trabajadores de Santa Ana que recoge los acuerdos de la asamblea que el día 16 celebraron los 1.600 trabajadores que aún no se habían reincorporado al trabajo.

A requerimiento de la Delegación de Trabajo, la dirección de Santa Ana hubo de abrir la factoría el pasado día 15. Llamó a la reincorporación a 1.971 trabajadores y acudieron seiscientos ochenta y pico. Al día siguiente, llamó a toda la plantilla y entraron mil setecientos. El resto de trabajadores —mil seiscientos— decidieron, entonces, volver al trabajo.

El machacamiento del pueblo de Linares por parte de los antidisturbios, la prohibición y ataque a las asambleas de trabajadores de Santa Ana, día a día, durante más de una semana, son los hechos que han movido a los trabajadores a volver a la empresa, para seguir dentro su lucha.

El mismo día que se reincorporaban, los representantes obreros requerían a la dirección para empezar las negociaciones. Todas las reivindicaciones siguen pendientes y veintiún trabajadores están despedidos. "Una vez conocida la actitud de la dirección y la marcha de las negociaciones, se decidirá en asamblea las acciones a tomar por los trabajadores".

"Debe quedar claro —termina diciendo el Consejo— que nuestras reivindicaciones aún no han sido atendidas, ni las económicas ni las sociales, por lo que seguiremos luchando por ellas y, sobre todo, por la readmisión de nuestros veintiún compañeros despedidos".

ANA RUIZ

luchas obreras

Elecciones Sindicales,
frente a las maniobras del gobierno

Las centrales deben fijar la fecha

A quien le están quitando el sueño las elecciones sindicales es a la patronal, que teme encontrarse en sus empresas, de una manera legalizada e institucionalizada, con unos organismos cuya tarea debe ser defender las reivindicaciones de los trabajadores a partir de decisiones adoptadas en asambleas, y esto en un momento en que hay que apretar las clavijas de la explotación e imponer las medidas de austeridad para recuperar beneficios.

Por eso, desde hace semanas, están buscando, Gobierno y patronos, todo tipo de de fórmulas para que las elecciones sindicales sean unas elecciones "descafeinadas", sin apenas campaña de preparación, desprovistas de importancia política, que profundicen la división sindical... Y que no se aclaran entre ellos lo demuestra la reacción airada del diario Informaciones en un editorial del pasado 16 de noviembre, ante los rumores de que no había fecha fija para las elecciones. Hacer esto sería para el Informaciones, "culminar el caos de todo el mundo sindical y aumentar la incertidumbre de las perspectivas socioeconómicas", porque "lo realmente peligroso es colocar a las empresas en manos de asambleas sistemáticas de trabajadores que espontáneamente irán eligiendo el procedimiento y la fecha electoral que consideren oportunos".

Sin embargo, el mismo periódico, vinculado al partido gubernamental, se encargaba al día siguiente, al comentar la entrevista de Jiménez de Parga con los parlamentarios de UCD, de resaltar el lado positivo del sistema descrito: quitar a las elecciones sindicales dimensión política, evitar que millones de trabajadores de **forma simultánea** en miles y miles de empresas, desarrollen una actividad común de discusión sobre los problemas que tiene actualmente la clase trabajadora. Esto es lo que teme la patronal, porque en definitiva es lo que puede obstaculizar la aplicación inmediata de los acuerdos de la Moncloa.



Afortunadamente, los trabajadores en las empresas ni se mantienen a la expectativa, ni asisten como espectadores a esta polémica. La elección de consejos y comités iniciada ya hace algunos meses se está acelerando en todo el país, las asambleas de trabajadores aprueban libremente en asambleas los estatutos de los consejos y elijen a sus mejores compañeros.

Nuestra propuesta es avanzar en esta dirección, que es la opuesta a la que los capitalistas quieren que se siga.

Para ello, las direcciones de las centrales y, particularmente, de UGT y CC.OO., tienen que abandonar su pasividad actual, asumir sus responsabilidades y llegar a un acuerdo, que es plenamente posible pese a las diferencias existentes, sobre los siguientes puntos:

a) fijar una fecha para la realización de las elecciones.

b) llevar a las asambleas de trabajadores sus distintas propuestas sobre sistema electoral y que sean éstas quienes decidan. Introducir, asimismo, el debate sobre las bases de la acción sindical en la empresa.

c) exigir del Gobierno el reconocimiento institucional de los comités que ya han sido elegidos y de los que lo serán tras la convocatoria.

I. N. G.

Sanidad

Luchar contra la corrupción, el robo y la miseria Sanitaria

En una sola semana, por distintos motivos, la sanidad ha sido noticia destacada. En el Hospital Clínico de Madrid huelga de hambre de los enfermos contra la mala calidad de la comida y las condiciones de estancia. En distintos hospitales del país, los MIR y los estudiantes de Medicina protagonizan una lucha que se promete prolongada contra el Plan Rojo de enseñanza post-graduada. El personal de los hospitales madrileños va a la huelga contra las medidas que, como concreción del Pacto de la Moncloa, conducen a un endurecimiento de las condiciones de trabajo y la reducción de las plantillas. Y mientras los barrios y los pueblos claman contra una asistencia sanitaria mísera o inexistente, continúa el robo y despilfarro de las cotizaciones obreras a la Seguridad Social.

No exageramos. Por ejemplo, hace unos meses se constituyó el Ministerio de Sanidad y se hicieron los respectivos nombramientos. Pues bien, el subsecretario de este Ministerio, Sr. Palacio Carvajal, aparte de su cargo, mantiene una consulta privada y es jefe del servicio de traumatología del Piramidón, entre otras cosas; todo un ejemplo de austeridad y dedicación exclusiva a su trabajo. El Sr. Rojo, subsecretario del mismo Ministerio para docencia e investigación, desembarca de los Estados Unidos con un plan de formación de post-graduados, intenta meterlo por decreto ley, previo a cualquier reforma sanitaria, sin tomar siquiera en cuenta si se puede garantizar su puesta en práctica.

Ese mismo Ministerio que no se ha atrevido aún a sacar, no ya las líneas maestras de una posible reforma, sino ni siquiera una estadística decente sobre el estado actual de las prestaciones, se permite por boca de otro de sus subsecretarios decir en Hora 25, que su principio guía es la libertad de elección del médico por el enfermo, y que por tanto, la solución de las actuales deficiencias es la subvención de hospitales privados. Y ¡cómo no!, parte de las camas de la Seguridad Social siguen estando destinadas a privados, mientras se reduce presupuesto en detrimento del salario y las condiciones de trabajo del personal, de la calidad de las prestaciones (incluso en materia de seguridad contra las infecciones, etc.); las consultas en los ambulatorios continúan siendo ese carrusel de recetas a cargo de un médico que sólo dedica dos horas allí; las iguales en los pueblos siguen existiendo; crecen y se desarrollan las sociedades privadas al amparo de las míseras prestaciones del S.O.E....

LUIS MONTOLIU



Banco de España

Para los directivos no hay tope salarial

La plataforma Unitaria Sindical del Banco de España (centrales y no afiliados) ha denunciado la resolución del consejo ejecutivo del Banco, por la que, sin respetarse el convenio vigente, que fue firmado bajo restricciones salariales legales, ha procedido a un aumento unilateral de los sueldos de los estamentos directivos del Banco, en forma de complemento de antigüedad. "Tal hecho —manifiesta la Plataforma— no sólo resulta una arbitrariedad respecto al resto de empleados, sino que sobre todo muestra cómo la alta administración del Banco interpreta la forma en que debe aplicarse la austeridad que el Gobierno propugna para superar la actual crisis, que no es otra que la de excluir de los límites de incremento salarial a los estamentos directivos del Banco".

INTA

Interviene la policía militar

La intervención de la Policía Militar del Aire ha servido para intimidar a los 300 trabajadores del Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA), Torrejón, en lucha por sus reivindicaciones. Desde hace más de dos años, la empresa les debe a los trabajadores más de 100 millones de pesetas por incentivos y horas extras. La plantilla había iniciado acciones de protesta, como ponerse todos brazaletes verdes y eligió un comité de relaciones para negociar con la dirección. La empresa reaccionó con dureza ante acciones tan sencillas, pese a lo cual los trabajadores organizaron para la semana pasada una entrada unida y en masa a la fábrica. Entonces, siete soldados de la Policía Militar con perros y otros cuarenta armados con metralletas, porras y cascos de combate fueron colocados en la puerta para intimidar a los trabajadores, abortándose su acción de protesta. Estos hechos, además de demostrar que muchos trabajadores siguen sin tener los más elementales derechos para defenderse de los atropellos de las empresas, coinciden con las tensiones habidas en el Ejército con motivo de la huelga de aeropuertos.

ENDESA

U.G.T. y CC.OO. contra el pacto

CC.OO. y U.G.T., de Endesa (Madrid) han firmado un comunicado conjunto en el que expresan su "no vinculación o aceptación del Pacto de la Moncloa" y se reafirman en la lucha por las reivindicaciones que ambas centrales "han venido defendiendo en los últimos tiempos".

Señala el comunicado, que el tope salarial del 20 por ciento, cuando el coste de la vida se elevará este año sobre el 30 por ciento, "supone la reducción del poder adquisitivo de los trabajadores en un 10 por ciento".

En cuanto al paro, afirma que de la necesidad de crear, desde ahora hasta 1980, un millón doscientos mil puestos de trabajo, no hace referencia alguna el pacto, por lo que dentro de dos años "habrá más de dos millones y medio de personas en paro".

"La reforma fiscal —continúan— es ridícula y sólo aportará 22.000 millones de pesetas. El subsidio de desempleo para todos los trabajadores en paro, suponiendo que 25.000 pesetas sea el sueldo mínimo mensual, le costaría 400.000 millones de pesetas adicionales. ¡Esto es lo que se les pide a los trabajadores con la congelación salarial!".

Astilleros Españoles

La dirección pretende dividir

Durante la semana pasada se realizaron los tres encierros progresivos previstos por la coordinadora estatal de los trabajadores de AESA en la mayoría de los centros y con amplia participación. En la factoría de Olaveaga, los trabajadores celebraron durante el encierro actividades culturales, como la proyección de películas y actuación de varios cantantes. La manifestación convocada por la coordinadora para el sábado 19, fue apoyada en Bilbao por todas las centrales, excepto UGT y CC.OO y por todos los partidos obreros, a excepción del PSOE, PCE y PNV. La manifestación reunió en Sestao a más de 15.000 personas.

A la hora de cerrar esta edición, nos llegan noticias de la última reunión de la coordinadora estatal de AESA, que se ha encontrado con que la dirección le ha prohibido reunirse en sus locales y se niega además a financiar los viajes de sus miembros. Esta nueva actividad de la dirección de AESA viene motivada por su oposición a que la coordinadora esté integrada también por representantes de las contratas de AESA. La dirección intenta así debilitar la unidad obrera que se ha forjado en la coordinadora y dividir a los trabajadores de contratas y plantilla.

Las manifestaciones, siguen

Continúan las manifestaciones contra el pacto de la Moncloa.

En Málaga, donde se mantienen en huelga los trabajadores de Intelhorce, Automóviles Portillo, los portuarios y los de Aviación Civil, se ha llevado a cabo una manifestación de más de 60.000 personas, convocada por los trabajadores en lucha y todas las centrales sindicales (CC.OO sólo a última hora).

Intelhorce es una empresa que, hace años, fue adquirida por el INI cuando pasaba por una situación de crisis. Después fue reprivatizada por unos 800 millones de pts., cuando su activo superaba los 2.400, negocio redondo para la empresa privada, que se ahorró los costes de su rentabilización. Ahora, sus propietarios se han dedicado a comprar a precio de saldo los stocks de pequeñas industrias textiles catalanas en crisis, con lo que se ha creado un stock artificial al que no se puede dar salida, y que es presentado como excusa para reducir a dos días la semana de trabajo y proporcionalmente el salario de los trabajadores, cosa que éstos no aceptan.

En Murcia, por otra parte, fueron 5.000 trabajadores los que esos manifestaron contra el pacto, a convocatoria de la Comisión de Parados, CC.OO., U.S.O., C.N.T., F.R.A.P., L.C.R., M.C., P.S.P., O.R.T., P. Carlista y la Federación de AA.VV. Esto a pesar del boicot de U.G.T., C.S.U.T., P.S.O.E., P.T., y la retirada del P.C.E.





La lucha contra el paro

El aterrador horizonte de los casi dos millones de trabajadores en paro a finales de 1978, como producto del nivel de desocupación existente actualmente (alrededor del millón y medio), de los miles de despidos que va a provocar el plan de estabilización aprobado, y de las nuevas capas de población que se incorporan a la edad de trabajar, constituye una de las más graves amenazas que tiene ante sí la clase trabajadora, siendo los jóvenes y las mujeres los sectores más directamente afectados. Pero esa amenaza, lo es mucho más cuando se contrastan las cifras de paro con las cifras del presupuesto destinado a "solucionarlo", que dan como resultado un salario medio de 15.000 pts. para un máximo de 700.000 trabajadores. ¿Qué van a hacer miles de trabajadores sin trabajo y sin seguro de desempleo? ¿Qué salida les queda?

La lucha contra la desocupación y contra el paro es una tarea prioritaria **del conjunto del movimiento obrero**, y no sólo de los directamente afectados, ya que las amenazas de despido, los expedientes de crisis, se extienden de unas empresas a otras, de unos sectores a otros, y porque en definitiva una masa de miles de parados debilita la fuerza de los trabajadores y facilita los planes de explotación capitalista.

ALTERNATIVA EFICAZ...

En estas condiciones es necesario en primer lugar que las Centrales Sindicales, los consejos de fábrica, los partidos obreros, impulsan un programa reivindicativo claro que constituye una verdadera alternativa a la situación actual y que para nosotros debe incluir medidas como: la extensión del seguro de desempleo a **todos los parados** y en una cuantía igual al 100 % del salario real hasta que se encuentre trabajo otra vez, la puesta en marcha de un **plan de obras públicas** financiado con los recursos obtenidos a través de una reforma fiscal radical (y no la que se va a implantar), la **nacionalización** de las empresas en crisis, la **reducción de la jornada de trabajo**, sin disminución del salario, etc.

ORGANIZACION UNITARIA

Pero además de defender una plataforma de estas características, además de impulsar movilizaciones masivas como las que han tenido lugar en Barcelona, Madrid, Sevilla, Granada, Bilbao, Zaragoza, Valencia,... donde las consignas conta el paro, los expedientes de crisis, etc... han estado en primer lugar, es urgente, porque el retraso es muy grande, **avanzar en la organización de los trabajadores en paro.** De hecho, en algunas localidades (Barcelona, Valencia,...) han funcionado o funcionan asambleas de partidos conectadas con las empresas en crisis, en otras localidades se asiste a un inicio de organización aún muy débil. Las dificultades para realizar este trabajo de organización son muchas, pero superables si las **Centrales Sindicales** asumen esta tarea de forma permanente.

Lo primero es que los parados que están sindicados se organicen en el interior de su Sindicato montando **Comisiones Sindicales de Parados**, a nivel de ramo y zona, y en estrecho contacto con los órganos de dirección para que sea el Sindicato, la totalidad de los afiliados los que se ocupen del tema. Pero teniendo en cuenta las previsiones de paro, teniendo en cuenta el nivel de afiliación actual, por el mismo hecho de la división sindical, es preciso ir hacia la construcción de **organismos unitarios de parados** donde se incorporan todos los trabajadores en paro, estén o no vinculados a alguna central.

...Y COORDINACION.

Estos organismos unitarios intersindicales, en la medida en que muchos de ellos van a tener una realidad a nivel de barrios, zona, pueblo, etc... deben estrechar sus vínculos tanto con el **movimiento ciudadano**, con las asociaciones de vecinos y todo tipo de entidades, que favorezcan la extensión de la lucha contra el desempleo a toda la población, como con las **empresas y fábricas** en la zona a través de los consejos y comités, estableciendo formas de coordinación entre los obreros en paro y los que trabajan, que impida que la patronal lleve a cabo sus planes de división (desarrollando entre los que trabajan una mentalidad de privilegiados y utilizando a los parados como esquiroles en caso de despidos en masa, cierres de empresa, etc...)

La organización de los parados a escala de todo el Estado, su vinculación con las empresas en crisis, el apoyo de las Centrales y partidos, es la condición para poner en pie un potente movimiento reivindicativo que a través de todo tipo de acciones: marchas, manifestaciones,... ponga en primer plano la crítica situación en que se encuentran miles y miles de trabajadores por culpa de la irracionalidad del sistema capitalista, y desencadene un amplio movimiento unitario de solidaridad.

I. N. G.

barrios-municipios

Federación de las Asociaciones de Vecinos de Madrid

Nuevo aplazamiento del pleno constituyente

El domingo 13 de noviembre ha tenido lugar el Pleno Constituyente de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Madrid. Mejor dicho, debía, pero no ha sido así. En esta ocasión —y resulta penoso decirlo— el obstáculo no han sido interferencias policiales de triste historia. No, la interferencia ha sido la voluntad de la fracción del PCE. Razonando con la fuerza de los votos, han impuesto un nuevo aplazamiento de esta Asamblea decidida el pasado 10 de setiembre por el último pleno de Federación —asamblea esperada por muchos desde el mes de abril en que acabó el mandato de la actual Junta Directiva. El pretexto: "no se ha discutido lo suficiente".

No nos engañemos: las razones son muy otras. Se trata de fortalecer el control sobre un movimiento vivo, protagonista de luchas demasiado irrespetuosas con la política del Pacto de la Moncloa. ¿Cómo permitir que las posiciones disidentes aglutine al cuarenta por ciento de las Asociaciones de Vecinos que asistían a la Asamblea? ¿Cómo permitir que otros partidos —como ORT y LCR— inpregnen la voluntad de un amplio sector del movimiento dispuesto a luchar sin barreras, sin respetar pactos ni monsergas?

La necesida de una Federación unitaria y democrática no necesita justificaciones: un movimiento que tiene que defender sus derechos frente al vigente Ayuntamiento franquista y que tendrá que defenderlos frente a los Ayuntamientos "democráticos" de mañana, necesita estar organizado. Y organización significa fundamentalmente, coordinación zonal, tejiendo los lazos que permitan respuestas unidas a problemas que afectan a cada distrito municipal. El movimiento necesita fortalecer las coordinadoras existentes (Vallecas, Villaverde, Carabanchel...) y crearlas donde no existen.

El movimiento necesita regularizar una vida asamblearia periódica, de modo que las Asambleas de delegados de Asociaciones, celebradas como mínimo cada dos meses, sean capaces de definir programas de lucha y de controlar —junto a las coordinadoras zonales— la actividad de la Junta Directiva, definiéndola como ejecutivo de las decisiones de los vecinos y estímulo de las luchas centrales por las reivindicaciones pendientes. Y fundamentalmente, porque la lección del año anterior es que no hay movimiento sin coordinación por zonas de las entidades existentes, las Asociaciones de Vecinos deben exigir a la Junta Directiva que se elija el día 18 que se comprometa a impulsar la organización zonal de la Federación como tarea prioritaria.

El movimiento asociativo necesita que su organización se exprese a través de un periódico propio. Necesita, sobre todo, coordinarse con los sindicatos obreros, precisamente porque es la clase obrera la vanguardia de ese movimiento ciudadano en el que confluyen otros aliados de los trabajadores pero que, **o da una respuesta obrera a las agresiones del capital o simplemente no dará respuesta.**

Y acabamos. Las necesidades de los trabajadores apuntan en un sentido y los proyectos de la dirección del PCE, producto de sus compromisos con la burguesía, en otro. Para los comunistas-revolucionarios la elección es sencilla... ¿y para la base militante del PCE? Esperemos que sean más fieles a la clase obrera que a las órdenes de su dirección.

ACACIO PUIG

LA CORUÑA

La difícil unidad

¡LIAÑO DIMISION, COMISION DE CONTROL! Hace muy pocos días, 15.000 voces, en una de las mayores manifestaciones de la historia de La Coruña, definían así los objetivos fundamentales del movimiento cuidadano coruñés: el control de las Asociaciones de Vecinos, partidos, centrales sindicales, sobre la actuación de una corporación cuya gestión está resultando últimamente muy especialmente conflictiva (desaparición de los documentos del proyectado plan general de ordenación urbana, concesión por 30 años del servicio de recogida de basuras en pésimas condiciones,a una empresa, Ferogasa, en manos del cuñado de Liaño...) y la dimisión de su máximo responsable, el alcalde Liaño.

E inmediatamente, todas las fuerzas políticas, sindicales y ciudadanas de la ciudad, (excepto los nacionalistas de UPG y ANPG, cuya postura sectaria no comprendemos), iniciaron conversaciones cara a la constitución de la Comisión de Control. Y aquí surgieron los problemas. Mientras la totalidad de las AA.VV. y muchas fuerzas políticas, (PTE, ORT, APG, POG, LCR...) insistían en la necesidad de una estrategia unitaria y una posición de fuerza de las organizaciones populares, otro grupo (PCG, PSOE, PSG, PSPG) dirigen todos sus esfuerzos a lograr la participación de la burguesía (UCD y AP) en la Comisión de Control, subordinando y olvidando la necesidad de la unidad obrera y ciudadana. ¿A quién van a controlar UCD y AP? les preguntamos. ¿A un Ayuntamiento que son ellos mismos? ¿Van a poner coto a una gestión municipal escandalosa quienes precisamente se están aprovechando de ella? ¿Van a luchar por las elecciones municipales inmediatas quienes precisamente están forzando su aplazamiento? ¿Qué es más importante, lograr el permiso de UCD y AP para controlar la gestión municipal o imponer el control mediante la unidad de todas las fuerzas obreras y ciudadanas?

Nosotros afirmamos lo segundo y llamamos a los partidos obreros del llamado "pacto del Atlántico" (PCG, PSOE, PSPG, PSG) a romper esas conversaciones. Los peligros de la división están ya al orden del día: posibilidad de dos comisiones de control distintas, aplazamiento de un control efectivo, no dimisión de Liaño...

La unidad sumada a la movilización de masas es el camino para lograr los objetivos del movimiento ciudadano. En este sentido, valoramos como un importante avance la aceptación de todas las fuerzas de la propuesta de nuestro partido para asistir activamente al pleno municipal del día 15 y el compromiso para lanzar una nueva convocatoria de masas insistiendo en estos objetivos.

X. V.

enseñanza

Por un sindicato estudiantil de masas, unitario y de libre afiliación

En su última reunión el C.C., ha iniciado el debate sobre nuestra orientación política en el movimiento estudiantil universitario. Producto de esta 1.º discusión fue la resolución sobre la construcción de un Sindicato estudiantil de masas unitario y de libre afiliación.

Tras dos cursos de escasa actividad estudiantil, la situación política nos hace pensar en nuevas posibilidades de impulsar la lucha estudiantil contra la enseñanza de clase y los proyectos del Gobierno Suárez.

El comienzo de cursos ha conocido varias manifestaciones (Valencia 10.000...) y encierros por la admisión de todos en las Facultades de Medicina, y contra el "numerus Clausus". Ya se empiezan a conocer resistencias y protestas por el mantenimiento de las Juntas y Claustros franquistas, la permanencia de autoridades académicas elegidas a dedo...

Ello va contra los acuerdos del último Consejo de Rectores que mantiene las cosas como hasta ahora a cambio de "democratizar" la Universidad para comprometer a una parte de los estudiantes en la gestión de la crisis actual.

Hay que profundizar la actividad del primer mes del curso para que el movimiento estudiantil recobre su empuje y combatividad.

Por eso, impulsaremos de una forma inmediata: —**la lucha contra toda forma de selectividad. —la lucha contra los planes de estudio contenido de las asignaturas, las clases magistrales y los exámenes como forma de selección natural. —la exigencia de que los órganos de gobierno reconozcan a los representantes libremente elegidos, y que sus reuniones sean abiertas. —debate amplio sobre la "ley de universidades" para que esta reconozca el maximo de reivindicados del movimiento —el apoyo a los compañeros licenciados que estén en paro. —el debate sobre la carta constitucional de la Juventud.**

Impulsar la organización del movimiento estudiantil

Pero esta actividad es imprescindible organizarla. Hasta hoy, uno de los mayores obstáculos que ha encontrado el movimiento estudiantil ha sido la falta de organización. Los debates de cursos pasados se limitaron a manifiestos de buenas intenciones... y poco más. Es cierto que la situación general de "espectativa" ante la salida a la situación política general (referendum, elecciones...) no favorecía mucho, pero hay que reconocer cierto "parlamentarismo" en el enfoque de "qué sindicato se necesita y cómo construirlo".

Hoy pensamos que es esencial organizarnos. Tras los cursos anteriores hay que agrupar a los estudiantes dispuestos a preparar las respuestas al Ministerio.

Qué tipo de organización debemos impulsar:

Nuestra propuesta deber ser:

1. **la elección de delegados en todos los cursos y facultades,** su coordinación, para impulsar las tareas de lucha y movilización y asistan a las Juntas y Claustros. Su actitud, en éstas, debe ir contraria a aceptar compromisos que vayan contra el m.e., exigir el máximo de democracia y autonomía en el funcionamiento de las Facultades, la liberación de prácticas pedagógicas..., y negarse a mantener el secreto de las discusiones. Por último deberán apoyar a los pnn y pnd.

2. *La construcción de un Sindicato estudiantil, de masas, unitario, de libre afiliación e independiente de las autoridades académicas y los órganos de gobierno no de la universidad.*

para garantizar la defensa de las reivindicaciones del m.e. debemos impulsar la construcción de un sindicato que agrupe a todos aquellos que estén dispuestos a preparar, la movilización estudiantil así como asegurar el máximo de servicios sociales (bolsa de trabajo, ocio, apuntes...) que favorezca las mejoras, en general, de los que estén agrupados en él. Nosotros *defenderemos que el sindicato sea:*

DE MASAS porque trate de organizar al máximo de estudiantes y aparezca como un marco adecuado de lucha.

UNITARIO que sea marco de unidad de los diferentes partidos que intervienen en la universidad y de las corrientes sindicales que existan.

Esta unidad deberá ser compatible con el funcionamiento democrático y por tanto deberá reconocer el derecho de tendencia en su interior.

DE LIBRE AFILIACION donde los estudiantes acepten libremente la militancia sindical.

INDEPENDIENTE y autónomo de las autoridades académicas, las Juntas y Claustros **Impulsaremos la coordinación con el movimiento obrero,** los comités de empresa, Sindicatos...) para apoyar las campañas y luchas obreras proponer, que en determinadas ocasiones, defiendan las reivindicaciones del m.e.

A la vez será imprescindible la **coordinación permanente con los p.n.n., bachilleres... para avanzar solidariamente en la lcuha contra la enseñanza de clase.**

El proceso de construcción sindical que proponemos:

1. Para tratar de que sea masivo, impulsaremos su montaje en caliente.

Ello implica ligar la construcción a propuestas sistemáticas sobre los temas del momento.

2. Impulsaremos el montaje de comisiones presindicales de base que discutirán los temas y formas de movilización, y, la necesidad del sindicato, su proceso de construcción y que estatutos y programa deben tener. Impulsaremos que cualquier tipo de comisiones montadas asuman este debate.

3. Batallaremos enérgicamente por la unidad de los partidos obreros y corrientes sindicales existentes por la unidad en las comisiones de base.

4. El debate sindical lo impulsaremos en los cursos y asambleas. Tratando que se discutan los problemas concernientes al mismo, para lograr el máximo de adherentes.

5. Impulsaremos la coordinación y extensión de las comisiones para centralizar y popularizar el proceso de construcción.

6. Evitaremos el protagonismo excesivo de los partidos políticos que trajo resultados negativos otros años. ELLO no implica negar el valor de los acuerdos unitarios, sobre los aspectos prácticos que hagan avanzar la construcción del Sindicato.

7. Los delegados elegidos, impulsarán el debate sindical.

8. Propondremos en los grupos de mujeres universitarias el debate sindical para que estos llamen a las mujeres a afiliarse y *participar activamente en la construcción, elaboración de programa...* El sindicato reconocerá el derecho a organizarse en su interior.

9. Pensamos que estas son las vías que mejor pueden conducri a la realización de Congresos constituyentes en los diferentes distritos para a medio plazo, caminar hacia el Congreso Constituyente a escala estatal.

J. L. BURRUEZO

mujer

FEMINISMO RADICAL

El movimiento feminista tiene unas características muy peculiares en el Estado español. Se puede afirmar que la lucha de las mujeres ha sido mucho menos marginal en España que en el resto de Europa occidental —y no digamos en EE.UU.—. El P.C.E., más que ningún otro P.C., europeo, se está teniendo que replantear constantemente su estrategia de cara al movimiento de mujeres. A diferencia de sus homónimos del resto de mundo, los partidos maóístas se han visto obligados a reconocer la necesidad de este movimiento, y a crear sus propias organizaciones feministas "autónomas". CC.OO., está reconociendo la necesidad de otorgar a las mujeres el derecho de reunión dentro del sindicato.

Este reconocimiento, por lo menos tácito, de la importancia del movimiento de mujeres por parte de las organizaciones políticas y sindicales de los trabajadores va unido a una debilidad de la tendencia radical dentro del movimiento. Más aún, en los lugares en que más se ha avanzado en este reconocimiento (Madrid), más débil es la tendencia. Esto es perfectamente lógico: las mujeres no sienten la necesidad de una lucha de sexos, paralela u opuesta a la lucha de clases, si se dan cuenta de que las organizaciones de la clase obrera reconocen y apoyan su auto-organización y su lucha, por muchas limitaciones que tengan este reconocimiento y este apoyo.

La táctica que están utilizando en estos momentos los grupos feministas radicales parte precisamente de que se han dado cuenta de su debilidad. En un primer momento, los Colectivos de Madrid y Barcelona optaron por abandonar las coordinaciones, creyendo que los grupos más "feministas" y más autónomos respecto a los partidos políticos iban a seguirlas.

Sin embargo, la unidad de la Coordinadora feminista de Barcelona y de la Plataforma de Madrid se ha mantenido y es previsible que se refuerce de cara a la próxima campaña. Los grupos redicales han intentado de nuevo forzar la escisión en la última asamblea estatal, presentando una propuesta de coordinación que excluía "aquellos grupos que intentaron negociar con el Ministerio de Cultura y Bienestar". La propuesta no tuvo ninguna acogida.

Pero esto no significa que todo esté resuelto. Al contrario, significa que hay mucho que perder: la unidad entre el movimiento feminista y el movimiento obrero. Esto se puede evitar de dos maneras. En primer lugar, es preciso que los partidos y sindicatos reconozcan el derecho de las mujeres a construir su movimiento autónomo, a decidir sus objetivos, su organización, sus formas de lucha y, además comprendan la necesidad de apoyarlo, por su caracter progresivo, pero sin intentar "integrarlo" ni "utilizarlo". En segundo lugar, es necesario reforzar la unidad del movimiento feminista mediante la participación de mujeres de diferentes tendencias, militantes de distintos partidos y no militantes, sindicadas y no sindicadas, en estructuras de lucha comunes. Sólo así se podrá mantener la unidad del movimiento e impedr que los grupos que pretenden que el feminismo es una alternativa global que permite por si solo la transformación social, lleguen a tener audiencia entre las mujeres. Este es un peligro real, si se tiene en cuenta lo ocurrido en otros países europeos, que ,en un momento de crisis social tan profunda como el actual, puede hipotecar por muchos años el futuro del movimiento de mujeres.

M. J. M.

enseñanza

Alcobendas — San Sebastián de los Reyes

Alto a las estafas

El Colegio CIES de Alcobendas es un ejemplo típico de centro-negocio: aulas en un bajo, algunas con más de 60 alumnos, sin el espacio mínimo ni ventilación, algunas sin luz natural, sin espacios para recreo, sin biblioteca, sin gimnasio, ... pero subvencionado al 100%, excepto en preescolar, donde se cobran cuotas de 1.500 a 2.000 pts.

La propietaria del centro acude al arma del despido para resolver cualquier problema sobre las condiciones de las aulas, la dirección pedagógica o el control económico que puedan plantear los trabajadores del centro. En octubre despidió a cuatro maestros.

Pero los tiempos cambian. Los trabajadores se han puesto en contacto con los padres de alumnos y organizado asambleas conjuntas. Los alumnos se han concentrado y manifestado. Han comenzado también reuniones entre los trabajadores de la enseñanza de los dos pueblos, planteándose la huelga por la readmisión de los despedidos y la extensión de la problemática pedagógica al conjunto de la población, centrales sindicales, asociaciones de vecinos.

También se ha descubierto un nuevo chanchullo. Había un BUP ilegal que no daba títulos. Varios alumnos se encuentran con que no les sirven de nada los cursos dados. Y se comienza a saber que esta señora tiene altos padrinos, que los juicios contra ella no terminan de llegar a la Magistratura.

Padres y alumnos deciden dar las clases fuera del centro, en el polideportivo, el aula cultural y los locales de U.G.T. Los padres participan en el cortejo que va todos los días del colegio a los locales improvisados: se plantea el control de la sociedad sobre la docencia.

Las altas esferas se inquietan. El alcalde se presenta como mediador pero es incapaz de solucionar el problema con la expropiación municipal del centro. La Delegación cierra primero los ojos y envía después al Delegado de la zona. El resto de los patronos también se inquietan. Resultado final: se ven obligados a admitir la readmisión de los despedidos del centro, su control económico por los trabajadores, padres y alumnos mayores y su dirección pedagógica por los afectados.

La lucha no ha terminado, aún pueden recuperarse, pero la experiencia es muy valiosa, sobre todo en cuanto a la participación conjuntamente de todas las centrales sindicales, la Asociación de Vecinos de S.S. de los Reyes, la Coordinadora zonal de Enseñanza.

Corresponsal

homosexuales

Catalunya,
nueva campaña del F.A.G.C.

Derogación de la Ley de Peligrosidad Social

Después del éxito de la manifestación del "día del orgullo gai" (más de 5.000 en las Ramblas), la organización de los y las homosexuales se ha masificado sensiblemente. No sólo el Font d'Alliberament Gia de Catalunya (FAGC) ha visto como sus filas se engrosaban día a día, sino que la organización de homosexuales se ha extendido a numerosas vocalías de Asociaciones de Vecinos, grupos en los sindicatos, etc.

Ahora, el FAGC lanza una nueva campaña de amplia vocación unitaria. Los lemas son: por la libertad sexual, derogación de la Ley de Peligrosidad Social, y amnistía total. Las iniciativas: edición y difusión de miles de pasquines con los lemas, un gran mitin-festival unitario para el 26 de noviembre, una manifestación para el 4 de diciembre... Y todas cuantas ideas o acciones en pro de la derogación de la susodicha ley se acuerden unitariamente, porque ésta, ya lo hemos dicho, va a ser una campaña unitaria, o al menos así se lo plantea el FAGC, que ya ha constituido una mesa unitaria desde la que dirigir y coordinar la campaña, a la que se ha convocado a todos los partidos, sindicatos, entidades y asociaciones.

Nosotros pensamos que, efectivamente, esta debe ser una campaña unitaria. No sólo porque la amenaza que pesa constantemente sobre los y las homosexuales es también una amenaza sobre los derechos de toda la población, y una verguenza para el movimiento obrero y popular, sino también porque la derogación de la Ley de Peligrosidad Social y la desaparición de sus "tipos delictivos" interesa a todos: a las mujeres en general, a los jóvenes, a los parados y a todos aquellos cuya conducta pueda no encajar en las normas de la moral y la educación burguesas.

Este es muy claramente el caso de las prostitutas, pieza indispensable en el tratamiento de la miseria sexual burguesa, y a la vez constantemente reprimidas y marginadas por la misma sociedad que las ha lanzado a la prostitución.

E. P.



Contra la marginación del pueblo gitano

Comunicado de los partidos obreros vascos, suscrito a propuesta de la Coordinadora de Vecinos Gitanos de Vizcaya:

COMUNICADO CONJUNTO

Las organizaciones abajo firmantes, tras una reunión conjunta en la que se han puesto en común experiencias relacionadas con el trabajo social en favor de la comunidad gitana, y con el deseo de brindar su ayuda a este pueblo para que pueda salir del estado de marginación en que se encuentra, y en el respeto máximo a su libertad y cultura, manifiestan:

1. El reconocimiento a la cultura del pueblo gitano, como comunidad diferente de características propias, inserta en la variedad de pueblos que constituyen el Estado español.

2. El derecho del pueblo gitano a ser artífice de su destino, respetando firmemente su voluntad en cuanto a las fórmulas que adopten para la conservación de sus costumbres y tradiciones, siempre en el respeto a las normas de vida justas que hagan posible la convivencia.

3. Que la marginación que actualmente sufre el pueblo gitano no puede ser achacada exclusivamente a los miembros de dicha comunidad ya que ha sido la mayoría de la sociedad "paya" la que secularmente les ha rechazado y perseguido.

4. Que la problemática actual de la marginación de la comunidad gitana se inscribe en las carencias que padecen las clases sociales más desamparadas, por lo que sus reivindicaciones son paralelas a las del pueblo obrero y trabajador mayormente marginado.

5. Que sólo con la superación clasista que el sistema capitalista genera, la comunidad gitana podrá asegurando así una vida más digna y la defensa de su cultura peculiar.

6. Que, al margen de la primera inquietud que asegure la pervivencia de la cultura gitana, en una sociedad materialista y masificadora que tiene al uniformismo, poniendo en crisis las culturas minoritarias, los más acuciantes problemas de la comunidad gitana son los que se refieren a la falta de viviendas, escuelas y trabajo para sus miembros.

7. En cuando a la vivienda, las organizaciones firmantes proclaman el derecho de los gitanos a vivir donde quieran y puedan, rechazando cualquier tipo de imposición que lesione su dignidad de personas humanas, denunciando la creación de poblados especiales que convirtiéndose en ghetos potencien más la discriminación de que hasta ahora han sido objeto.

8. La solución al problema de vivienda de muchas familias gitanas debe ir paralela al de otros chabolistas "payos" que sufren idéntica marginación de clase. El acceso a las viviendas debe hacerse sin discriminación de payos o gitanos.

9. El derecho a la educación pertenece a todos los ciudadanos. Los bienes de la formación deben ser accesibles a los gitanos, compatibles con su cultura y en la defensa de su idioma milenario.

10. Creemos que la integración escolar debe hacerse en escuelas normales de niños payos y gitanos, potenciando la creación de escuelas puente en aquellos barrios donde los especiales escolarización las haga necesarias.

11. El trabajo es otro derecho del ciudadano. Denunciamos la discriminación de que son objeto muchos gitanos que se ven privados de un puesto por su sola condición de tales, así como las dificultades y falta de valoración que encuentran para el desarrollo de sus ocupaciones tradicionales.

12. Con el fin de facilitar la convivencia entre todos, hacemos una llamada a la sociedad en general, y a los medios de comunicación en particular para que el uso de la palabra "gitano" no sean sinónimo de delincuencia, figurando discriminadamente en las crónicas de sucesos cuando no se hace los mismo con el resto de los ciudadanos del Estado.

13. Corresponde al Estado, la atención a los sectores más deprimidos del país. La comunidad gitana ocupa el último lugar entre los marginados sociales. Por razón de justicia, no de caridad trasnochada, deben atenderse sus justas reivindicaciones.

14. Finalmente, hacemos una llamda a toda la población vasca, para que comprenda y apoye a la comunidad gitana con deseos de promoción y, especialmente en estos momentos, a los vecinos del barrio de Txurdinaga (Bilbao), para que acepten generosamente a las familias gitanas que tienen posibilidad de acceso a una vivienda social en aquel sector, brindándoles así una oportunidad real de convivencia.

Firman: ANV, EKA, EMK, LKI,

siquiatría



MADRID

Plataforma de los trabajadores de salud mental

La reunión se hizo como consecuencia de los acuerdos tomados en el Congreso de Sevilla, por un grupo amplio de trabajadores de la salud mental (TSM) que aparte de conseguir una Junta Directiva progresista para la Asociación Española de Neuropsiquiatría, decidió recrear la Coordinadora de TSM a nivel estatal, partiendo de la organización previa y a nivel regional o de nacionalidades de unas plataformas que integrarán a todos los trabajadores de Salud Mental interesados y comprometidos en la lucha por la transformación democrática de la Asistencia Psiquiátrica.

La convocatoria fue abierta a todos los trabajadores demócratas militantes de cualquier partido o central sindical de naturaleza progresista así como a los independientes que vienen interviniendo en la transformación progresiva de la asistencia al enfermo mental.

Concurrieron unas 40 personas aproximadamente, pertenecientes a varios centros.

Los acuerdos que se tomaron como síntesis de todas las intervenciones que hubo fueron:

1ª. Que cada grupo de TSM en su centro de trabajo o sector asistencial al que estuviese adscrito, emprendiera conjuntamente una análisis de la situación concreta en que se hallara el mismo, atendiendo a los factores clínicos, terapéuticos, administrativos, de condiciones de vida de los pacientes y condiciones en que se presta la asistencia, así como el contexto social y político que los condicionan. Dicho trabajo realizado por el colectivo de trabajadores progresistas del centro o sector, tendría que cristalizar en una propuesta de alternativa transformadora del centro y en la lucha cotidiana por su consecución.

2ª. En todo momento la Plataforma de TSM asumiría la responsabilidad de denunciar públicamente el estado actual de la asistencia psiquiátrica, sus deficiencias y las necesidades y demandas que la población exprese. Para lo cual, la Plataforma entrará en estrecha interrelación con las organizaciones ciudadanas y centrales sindicales y juntos con las mismas, propondrán a la Administración del Estado las transformaciones asistenciales que consideren más idóneas como auténtico servicio a la salud mental de la comunidad.

3ª. La Plataforma de TSM establecerá una comunicación abierta y continua con la población, organizando o asistiendo a todo debate público donde se aireen, esclarezcan o propongan soluciones respecto a los múltiples aspectos de la vida que tencomanías, formas y condiciones de marginación y discriminación social del hombre y la mujer, etc.)

4ª. El grupo de TSM reunido acordó la necesidad de elaborar un documento base que recogiera las líneas ideológico-asistenciales que dieran una coherencia teórica de comienzo para el desarrollo futuro de las actividades de la Plataforma, y que se iría contrastando a lo largo de su evolución práctica.

cultura - espectáculos - vida cotidiana...

Cine

"Camada negra", lo importante es el productor

Manolo Gutiérrez Aragón debutó en el largometraje con la película titulada "Habla mudita", producida por Elías Querejeta en 1973. Luego fue co-guionista de Borau en "Furtivos", y ahora, Borau ha sido co-guionista y productor de su segundo largometraje, "CAMADA NEGRA".

Tras el éxito alcanzado con la producción de "Furtivos", Jose Luis Borau logró integrarse como miembro de pleno derecho en la fracción dominante de la burguesía cinematográfica española. De asalariado en sus primeras películas como director, "Brandy" (964) y "Crimen de doble filo" (1965), a productor de "Furtivos" (1975) y "CAMADA NEGRA" (1977), después de variadas e infructuosas tentativas, José Luis Borau ha venido explicitando, cada vez con más coherencia, un discurso cinematográfico plenamente articulado a los intereses de una burguesía cinematográfica partidaria de un progresismo en cine que no dañe en lo fundamental sus intereses de clase. Y su encuentro y colaboración con Manolo Gutiérrez ha sido capital en este sentido. La alianza entre productor y director ha dado sus frutos. Ambos han construido un modelo de película materializado hasta hoy en las dos anteriormente mencionadas, y no es por azar que ambas películas vehiculen un mismo discurso.

Si en **"Furtivos"** no dudaban en representar al poder franquista mediante la caricatura de un gobernador civil de provincias, y a los cuerpos represivos como "guardianes del orden público", tal y como la burguesía proclama que son, en **"CAMADA NEGRA"** no vacilan en representar las bandas fascistas como "grupos incontrolados", es decir, como las presenta la burguesía, como la burguesía quiere que se las considere. Y para ello omiten, claro está, lo que también omite la burguesía: las relaciones socio-económicas que mantiene la burguesía con el fascismo, las articulaciones de las bandas fascistas con los poderes que las protegen, la función política precisa que estas bandas fascistas desempeñan en el momento político actual. En **"CAMADA NEGRA"**, los comandos fascistas no son más que la mercancía idónea sobre la que construir una ficción que, bajo la apariencia de un discurso crítico, reproduzca y perpetúe el discurso burgués sobre el fascismo.

El segundo aspecto de la película, la anécdota que la vertebra, no sirve sino para reforzar lo anteriormente dicho. La relación entre el joven aspirante a fascista y la-camarera-en-paro-con-hijo, no conduce más que a una reflexión moral, de carácter sentimental y emotivo, sobre los comportamientos fascistas. Y esta es otra de la formas que caracterizan a la burguesía cuando afronta ciertas contradicciones dejando al margen la lucha de clases.

"CAMADA NEGRA" es la continuación del modelo fílmico inaugurado con **"Furtivos"**. No importa que sea M. Gutiérrez el director de una y J. L. Borau el director de la otra. Juntos han escrito los guiones, y ambas películas responden con exactitud a una misma **política de producción**. De ahí que estén tan estrechamente relacionadas. El error está en considerar que un mismo modelo puede funcionar igual en momentos políticos tan distintos. Pues al igual que la relación dictadura franquista-burguesía, no es una identidad, sino un proceso contradictorio, la relación film-espectador no es una totalidad, sino que se halla impregnada de todas las contradicciones políticas del momento en el que se produce. Y mucho más cuando los referentes que se le proponen son directa y explícitamente políticos, es decir, que interesan en especial a las clases dominadas. Que ahora, en el momento de transición hacia la reforma, exigen también que no se las estafe ideológicamente.

VIDAL ESTEVEZ



No más noviembre: ¡Octubre!

Hoy, 20 de noviembre, ¿recuerdas compañero? Para tí y para mí se acabó, se acababa. No hablo de las ilusiones, de las desiluciones. Sino de lo que se acabó definitivamene, de lo que ganamos en la calle y que nunca perderemos. Hablo de los gestos recobrados, de andar en la calle sin volver la cabeza, de ir directamente a donde se quiere ir, al sindicato, a la sede del partido, a casa, a casa del camarada. Hablo de leer el periódico, tu periódico, el mío. Hablo de vivir, de vivir plenamente, hablo de lo que no puede volver. Si sentiste golpear en la puerta al terror, si abandonaste esa casa, la tuya, otra casa, la que ya conoces. Si saltaste a la calle cualquier 1º de mayo, si recuerdas aquella caida, la cara de "Billy el Niño", el patio de la cárcel, la tortura, la muerte, esos cuarenta años cotidianos no podrán volver.

En cada pedezo de libertad está toda la libertad, y tú y yo lo sabemos, y la queremos toda. ¿Quién podrá decirnos "ya está" "esto es todo"? Tu salario se lo llevó el viento de la democracia. Ahora, el asesino, el que siguió tus pasos día a día, el que cambió tu vida día a día en un infierno, se ha convertido en la salvaguardia de la libertad democrática.

La democracia convierte las chabolas en palacios, las cárceles en escuelas, al enemigo de clase en fiel colaborador. Si recuerdas, hoy 20 de noviembre, la cultura del terror, sentirás que hoy, camarada, hermano, hoy por primera vez en cuarenta años... es Octubre. ¿Y quién podrá evitarlo?

J. G.

cartas a COMBATE

El arte para todos

El Colectivo de Trabajadores del Arte DENUNCIA la manipulación comercialización del arte; DENUNCIA la sumisión del artista a los intereses de mercado; DENUNCIA que se niegue el pueblo su acceso al arte mediante una difusión minoritaria.

Somos conscientes de que la crisis del arte no se resolverá hasta que no se haya conseguido una completa reestructuración de la sociedad; los problemas del arte no son particulares, no son de gremio, sino que son los mismos que caracterizan a cualquier nivel la crisis del mundo burgués.

El Colectivo no sólo se limita a una denuncia, a una toma de conciencia, se propone y trata de llevar a la práctiva una alternativa popular a la situación del arte, organizando todas aquellas actividades de agitación y práctica que comportan la lucha contra el CIRCO Artístico.

Fuera el arte de las galerías, salas, de las mansiones burguesas ¡Basta de negocios, subastas, marchanda, críticos y vividores!. Luchamos para que en los barrios, plazas y calles haya exposiciones, talleres, ATENEOS POPULARES, gestionados por el pueblo, por los vecinos, y financiados por el estado. DESPERTEMOS AL ARTISTA QUE VIVE REPRIMIDO DENTRO DE CADA HOMBRE Y MUJER

Por todo esto nos hemos organizado en un colectivo, autogestionado y democrático, libre de cualquier imposición estética o cualitativa y abierto a todo el mundo: los artistas, los estudiantes de artes plásticas, y otros colectivos.

Barcelona, Julio de 1977



TVE

El ridículo... por un seat

Hay muchas maneras de hacer reir. Una de las peores es el insulto y el desprecio, sobre todo cuando es al pueblo a quien se insulta. Este es el caso de "Un, dos, tres... responda otra vez", el programa que está forrando en millones a "Chicho" Serrador.

Como es lógico, a un concurso como éste no se presenta nadie a quien le sobre el dinero. Porque a cambio de un dinero que tal vez no se gane nunca, el concursante debe estar dispuesto a ponerse en ridículo "siempre que el guión lo exija". Es alucinante contemplar como semana tras semana los sumisos participantes sonrien pelotilleramente a ese grosero Kiko Legard quien, en uno de los últimos programas, tuvo la desfachatez de reprender a una timorata concursante diciéndole: "usted quítese la manita de la boca, no vayan a creer los de arriba que sopla".

Quizás el colmo del desprecio aparezca en el trato dedicado a los espectadores que asisten al programa. Estos no sólo aplauden o aullan cuando así lo desea Legard, son capaces también de articular tres palabras (y sólo tres) satisfaciendo las preguntas del inefable presentador: Sííiii, Nooooo y Yooooo. No cabe duda de que Kiko sabe tratar al "vulgo": para mantenerle animado escoge cada semana a 2 o 3 "agraciados" a los que, tras hipnotizarles con sus voluminosos fajos de billetes, compra (5000 pts. es el precio medio) para que realicen la primera estupidez que le pase por la cabeza.

¿Y qué decir de "las chicas"? En "Un, dos, tres..." sólo se aceptan dos tipos de mujer: las hacendosas concursantes-mujeres-de-su-casa o las "macizas" aunque "dudosas" (pues tienen como oficio sus muslos) presentadoras. Es decir: en un alarde de machismo la mujer es presentada exclusivamente como ama de casa o como objeto erótico. Porque está claro que el único papel de las "chicas" de "Chicho" y de "Kiko" es el de adornar el programa con sus muslos y dentaduras.

Pero a quien se insulta verdaderamente es a los millones de espectadores a los que se intenta hacer reir con el más grosero de los desprecios. Porque el "Chiste de "Un, dos, tres..." consiste siempre en el culto al dinero y a los objetos que valen-mucho-dinero, y en la cúspide de ellos el coche (Seat, por supuesto), el Objeto Soberano que hace llorar de alegría a los mendicantes concursantes que lo consiguen. El chiste consiste (¡para qué repetirlo!) en el ridículo al que son sometidos quienes ansían los billetes verdes que reparte (o escupe) "Kiko" a los concursantes.

Sin duda, es el programa perfecto para tiempos de crisis. Si usted se escorna cada día para ganar cada vez menos, siempre tiene la esperanza de lograr alguna vez participar en el derroche de riqueza con que nuestra madre televisión nos saluda todas las semanas.

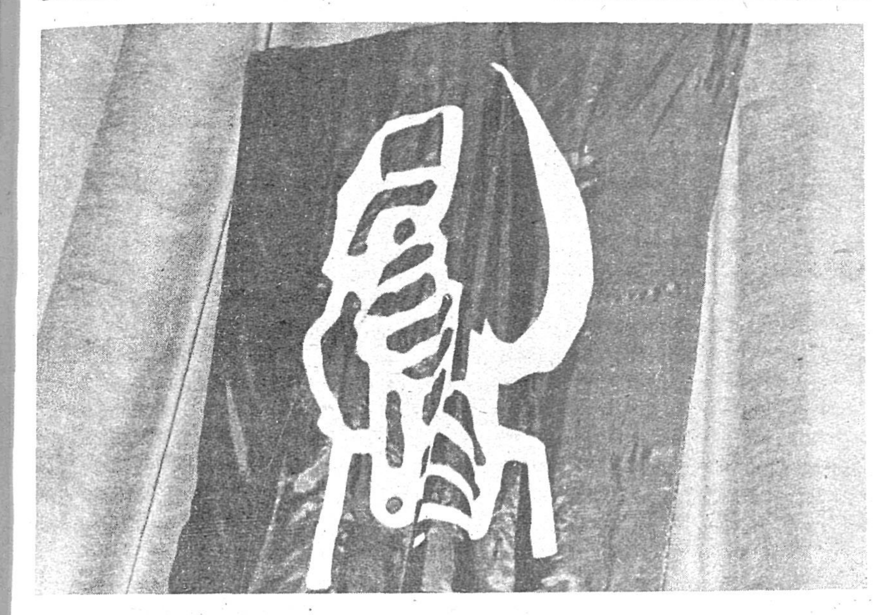
Si en otros tiempos se decía que cualquier norteamericano podía convertirse en presidente de los Estados Unidos, hoy bien podemos afirmar que cualquier "pobre" español puede ganar un Seat (¡o tres!) el viernes por la noche.

JESUS G. REQUENA





vida de la L C R



Reunión del Comité Central de L.C.R.

Hacia la unificación L.C. — L.C.R.

Durante los días 12 y 13 de noviembre se ha reunido el C.C. de L.C.R. Asistieron como invitados dos camaradas del Secretariado Unificado de la IV Internacional, dos camaradas del Comité Ejecutivo de la Liga Comunista, así como representantes de la L.C.I. (sección portuguesa de la IV Internacional) y de la F.J.C.R. Los temas tratados fueron: 1) la unificación entre L.C.R. y L.C.; 2) la situación política tras el Pacto de la Moncloa; 3) balance de nuestra intervención en las primeras batallas contra el pacto social; 4), preparación de la I Conferencia Sindical de L.C.R.; 5) intervención en el movimiento de mujeres; 6) movimiento estudiantil; 7) apertura del debate en torno a la juventud; 8) finanzas.

El punto más importante de esta reunión del C.C fue sin duda el de la unificación de L.C.R. y L.C. Fue el que dió a toda la sesión un clima de emoción: después de casi 5 años de división —un camarada de L.C. recordó precisamente que la escisión de la vieja L.C.R., se produjo exactamente el 8 de diciembre de 1972—, la reunificación de los trotskistas empezaba a cobrar realidad. Primero se informó sobre el Congreso de L.C., en el que se aprobó la propuesta de fusión, tras lo cual intervinieron los representantes del comité Ejecutivo. Después de la discusión se llegó al acuerdo de abrir un proceso de fusión: a partir de la celebración de la primera reunión del comité Central Unificado, fijada para el mes de diciembre, y de la fusión de estructuras —células, comités locales, nacionales, regionales—, este proceso proseguirá en un debate interno que culminará en el Congreso del partido unificado. El C.C., de diciembre discutirá una plataforma de fusión en la que se plantearán las bases programáticas y políticas sobre las que ésta se realizará Además, deberá discutir y aprobar tanto las modalidades del debate del Congreso, como los aspectos organizativos más concretos de la fusión.

El C.C., de L.C.R., valoró la importancia que tiene para el movimiento trotskista en el Estado español la fusión de sus dos organizaciones más importantes. Tras cinco años de división, la reunificación de las filas marxistas revolucionarias significa un paso importante en su consolidación como partido, un refuerzo de sus posibilidades de aparecer como polo de atracción ante importantes sectores de la vanguardia obrera que sienten la necesidad de construir un partido y un programa alternativo a las actuales direcciones reformistas del movimiento obrero.

La fusión L.C.R./L.C., también va a jugar un papel importante en el conjunto de la IV Internacional. Esta ha conocido desde su IX Congreso, en 1969, un duro debate interno que llevó a la formación de varias tendencias y a la división de algunas de sus secciones nacionales. Sin embargo, con la disolución de la Fracción leninista-Trotskista y la Tendencia Mayoritaria Internacional, decidida por estas tendencias en los últimos meses, se inició un proceso de superación de las divisiones internas en el seno de la Internacional. Una de las primeras consecuencias de ello —además del refuerzo de la dirección internacional— ha sido la progresiva reunificación de las secciones hasta ahora divididas. Esto ya se ha consumado en el Estado canadiense, en México y en Hong Kong, y en Australia se ha abierto un proceso de fusión. El hecho de que esto ahora también tenga lugar en el Estado español —cuyo movimiento obrero ocupa un lugar avanzado dentro del contexto internacional, y donde los trotskistas ya tienen una implantación significativa— va a dar un impulso al proceso del conjunto de la Internacional. Y esto será una demostración práctica de que la lucha por construir una Internacional revolucionaria está dando sus frutos prácticos.

Con carácter más inmediato, el C.C., de L.C.R., de común acuerdo con la dirección de L.C., ha decidido estrechar los lazos entre ambas organizaciones, estableciendo relaciones regulares entre sus órganos de dirección a todos los niveles, y realizando ya la unidad de acción en todas las zonas y sectores. El C.C., de L.C.R., se ha sumado al llamamiento de la L.C., a los grupos que durante el Congreso de ésta se separaron, a que se reintegren en L.C., para participar en el proceso de unificación.

Jordi Rigol

cartas a COMBATE

COMBATE y la cultura proletaria

Camaradas:

Tras una cierta perplejidad que produce la página 13 del n.º 82, los tres números siguientes parecen confirmar lo que uno temía: que COMBATE se lanza a patinar alegremente por la pista de la "cultura proletaria".

Un cine que se mueve "orgánicamente dentro del proceso de construcción revolucionario del socialismo". Un teatro "de clase", entendiendo por tal aquel "que se hace con un presupuesto materialista de participación en la lucha de la clase obrera en su camino hacia el socialismo". Y así sucesivamente, en abundancia en cada número.

COMBATE rechaza, desde luego, la "manipulación" staliniana del concepto en cuestión. Pero, ¿es cierto que el stalinismo manipuló ese conceptó?. No; lo que hizo no fue manipularlo, sino crearlo, inventarlo. En el marxismo auténtico, el concepto "cultura proletaria" ("arte proletario", "filosofía proletaria") no existe, carece de sentido; es algo de lo que no se puede hablar, a no ser para denunciarlo como mistificación.

Ni COMBATE es un órgano teórico, ni soy yo tan eficaz expositor como para intentar un desarrollo de la cuestión en un espacio razonable. Pero tampoco debe hacer falta, porque hay documentos en ese sentido en la más clásica tradición marxista, especialmente trotskista, e incluso dentro de la propia L.C.R.

Me diréis que los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión de la organización. En efecto, pero cabe suponer que al menos el conjunto del periódico refleja, sobre cada círculo temático la posición de la L.C.R. Pues bien, en materia de "cultura", no ya el conjunto, sino prácticamente la totalidad de lo que hay en los cuatro últimos números, no tiene nada de trotskista, o sea: de marxista.

Me da igual que a ese arte)o filosofía, o "cultura") le llaméis "proletario" o "de clase", o que substituyáis esto por "de la revolución socialista" o "ligado a la lucha de la clase obrera por el socialismo". O que simplemente digáis "revolucionario", pretendiendo así diferenciarlo de otro que no lo sería. En cualquier caso, estamos en lo mismo. Son sólo substituciones de palabras, y sin duda también, con respecto al stalinismo, un marcado distanciamiento de actitud subjetiva; pero no son las actitudes subjetivas lo que va a valer llegado el caso.

Por supuesto, en cuanto a todo ese arte que consideráis "de clase" o "de la revolución" o como queráis llamarlo, yo no digo que él mismo sea mistificante, o, por lo menos, no que todo él lo sea. Lo que sí es pura mistificación es la teorización que se hace de él al colocarle esos títulos. Y, si algo de ese arte es bueno, lo será **a pesar de** la teorización que lo acompaña.

Felipe Martínez Marzoa (Vigo)

CC.OO. y la huelga del transporte

Compañeros:

En primer lugar os felicito por lo bien que está vuestro periódico CAOMBATE, y os animo a que sigáis por el mismo camino, en defensa de la clase obrera.

Soy uno de tantos trabajadores de transportes generales de mercancías que simpatizábamos con CC.OO., por ver en estas durante muchos años una organización que luchaba en defensa de los obreros. Sin embargo, en la actual huelga de nuestro sector se esta viendo que CC.OO., no está de nuestro lado, no está luchando con nosotros por conseguir nuestras justas reivindicaciones. Es vergonzoso el papel que esta jugando CC.OO. Con varios compañeros detenidos, con más de 10.000 trabajadores en huelga etc., CC.OO., no aparece por ninguna parte y cuando aparece es para recomendar la vuelta al trabajo.

Y es que parece que CC.OO., quiere llevar a la práctica ese Pacto Social de la Moncloa, contra el que estamos la mayoría de los trabajadores. No, no podemos, los obreros, estar de acuerdo con un pacto que pretende descargar el peso de la crisis capitalista sobre nuestras espaldas.

Los trabajadores del transporte de mercancías pedimos apoyo.

Luis García Cid (Madrid)

Ventas de Combate

Algunos números

Después de 4 COMBATE semanales, la pregunta que nos hacemos todos es si han aumentado las ventas. Pero hablando de números, parece que antes hay que hablar de otros.

Por ejemplo: ¿cuantos COMBATES vende cada militante? Unos 10. Y esto de forma bastante invariabel, localidad por localidad. Las localidades grandes casi clavan la media de 10. Lo que le da casi el carácter de ley. Con sus excepciones, claro, como Málaga, con 17, o Ferrol. Esta regularidad tiene una causa: el tipo de venta que hacemos. Alrededor de 6 debe estar de "media" de los "contactos" que seule tener un militante en su intervención cotidiana. Y la venta se reduce todavía a estos "contactos". (si a eso le añadimos la media de 4 COMBATE en puestos, ventas callejeras etc., obtenemos la cifra global de 10).

Esta difra —10— no tiene nada que ver con la audiencia real que puede tener COMBATE. Si tomamos como referencia los votos del FUT en las pasadas elecciones y lo dividimos por el número de ejemplares vendidos en cada localidad, obtenemos las cifras más dispares: 4 para Barcelona, 0.9 para Madrid, 1,5 para Asturias.

Para aumentar las ventas hay que romper primero la atadura tan estrecha de los COMBATE vendidos con el número de militantes. La lucha por alcanzar con COMBATE a nuestra audiencia real va a ser un puente hacia los compañeros que van a construir el Partido con nosotros. Hay que aumentar la venta más allá de los "contactos" regulares, en los lugares de trabajo y de intervención, y hay que hacer un esfuerzo por regularizar las ventas en la calle, en los mercados, a las puertas de las fábricas, en las facultades.

R. S.

Haz la prueba:

Suscribirse a COMBATE es una forma de apoyerlo. Pero también es más cómodo para el lector o lectora, que lo recibirán directamente en su domicilio. En todo caso, los que todavía no estáis suscritos podéis hacer la prueba. Con la suscripción de prueba (6 números, 100 Ptas.) podréis comprobar si os conviene.

Compañera, compañero, SUSCRIBITE.



SUSCRIBETE A COMBATE

50 números (750 Pts.). Precio de apoyo, desde 1.000 pts.
25 números (375 Pts.). Precio de apoyo, desde 500 Pts.

SUSCRIPCION DE PRUEBA POR 6 NUMEROS (100 Pts.)

Forma de pago:

Giro postal a nombre de Francisca Lucía Navarro Fernández, Augusto Figueroa número 39, 1.º. Madrid-4 (escribe bien tus datos en el giro)
Transferencia bancaria a nombre de José Vicente Idoyaga. Banco Coca, Avda. José Antonio, 30, Madrid, cuenta corriente n.º 110/37740 (indica que informen de la transferencia al beneficiario).
para la suscripción de prueba, envía tus datos y 100 Pts., por giro postal.

Apellidos ....

Nombre ....

Domicilio ....

Provincia ....

Teléfono .... Distrito postal ....

internacional

SAHARA

La situación se agrava

El pasado lunes, segundo aniversario de la firma del Acuerdo Tripartito, tenía lugar en Madrid una "cena política" en la cual diversas fuerzas políticas del Estado español firmaron una "contradeclaración" en la que denunciaban ciertas cosas y pedían otras. La L.C.R. no firmó. En la página 4 explicamos por qué.

Este artículo pretende explicar la gravedad de la situación en el Sahara tras lo últimos acontecimientos: una vacilante posibilidad de intervención militar francesa en el conflicto, la presencia de barcos de guerra españoles en aguas saharianas, las últimas locuras de Hassan, el secuestro de pescadores...

Un clima de guerra a gran escala se respira en el Sahara desde hace unas semanas. Marruecos lanza desaforadas acusaciones por boca del monarca alahuita Hassan, y se dispone a hacer uso del "derecho de persecución" de los combatientes saharauis. Por su parte, Argelia no se queda callada y, desde el diario **Al Chaab** anuncia que "toda violación de sus fronteras nacionales será considera como una declaración de guerra y encontrará una respuesta apropiada". Finalmente, Francia amenaza y amenaza, invoca sacrosantos "derechos humanos" para pedir la liberación de los franceses hechos prisioneros tras un ataque a Zuerat (Mauritania). Pero, ¿por qué razones están desbocados los acontecimientos?

El pueblo saharaui, en su lucha por la independencia total y por la expulsión de los ejércitos de ocupación, está cosechando numerosos éxitos, no sólo en el plano militar, golpeando el corazón mismo de Mauritania (Zuerat, Nouakchott), sino especialmente en el plano político. La lucha de este pueblo es conocida y reconocida, —así como su derecho a la independencia— el apoyo y la solidaridad con los saharauis se ha extendido y masificado, pero, lo más importante, su combate contribuye a acelerar la crisis social de los países atacantes, Marruecos y Mauritania. En efecto, el descontento, la sangría de hombres y el constante aumento del presupuesto para hacer frente a la guerra, en detrimento de los bolsillos del pueblo, comienza a dar sus frutos. Hassan y Uld Daddá tienen miedo a los saharauis y tienen pánico a sus pueblos. Y ahora, cuando Marruecos se ve imposibilitado de dar un salto cualitativo en la guerra, cuando es derrotado día tras día, cuando sus soldados desertan, se entregan sin combatir, es ahora cuando pretende una internacionalización del conflicto como única manera de salir del atolladero en que se ha metido. Debe, pues, acudir a su ubre imperialista, Francia. Y Hassan se explica en una histérica (perdón, quise decir histórica) rueda de prensa en la que niega la existencia del pueblo saharaui, por lo tanto, su derecho a la autodeterminación; niega al Frente Polisario y a sus combatientes para no creer la derrota marroquí; recuerda su sueño eterno, el "gran Marruecos" y reivindica la ciudad argelina de Tinduf; en una palabra, no deja piedra sobre piedra.

Es en este conflicto de provocaciones donde no parece descabellada una intervención **directa** francesa (ya que *indirectamente*, lleva años enviando armas a los dos países atacantes) bajo la disculpa —que ya nadie se cree de la liberación de los franceses detenidos en Zuerat. De hecho, esa intervención ya se ha producido: se tienen datos de presencia militar francesa en Senegal, dispuesta a dar el pequeño salto que les separa del Sahara; la prensa francesa ha aportado datos a la utilización francesa de las islas Canarias, así como del aumento de personal militar, no sólo instructores, en Mauritania. Y nadie duda que una intervención de ese calibre puede suponer un golpe de muerte para el pueblo saharaui.

Y, en este contexto con más razón, la claridad se convierte en un presupuesto revolucionario. El apoyo, la solidaridad de los pueblos del Estado español en este momento debe hacerse sobre consignas absolutamente claras, toda ambigüedad da lugar a confusión y ésta sólo lleva al desinterés y a la desmovilización. Justo lo que no queremos en este momento. justo lo que no precisa el pueblo saharaui.

C. VIDAL

Un pesquero ametrallado en aguas saharauis

¿QUIEN TIENE LA CULPA?

Ahora llega la hora de las lamentaciones. Un barco ametrallado y tres tripulantes detenidos, es el resultado de unos acuerdos pesqueros hechos a espaldas no sólo del pueblo saharaui, sino también del pueblo canario. Y el Frente Polisario ya avisó el año pasado, tras el ametrallamiento del pesquero "Pinzales" que aquéllas son aguas saharauis y además, zona de guerra. Pero como el gobierno español firma acuerdos con Mauritania y Marruecos, el que paga los platos rotos es siempre el pescador, canario en este caso. Y es que el Frente Polisario tiene perfecto derecho a defender las costas nacionales y sus riquezas pesqueras y sólo el pueblo saharaui y sus legítimos representantes pueden conceder permisos de pesca a barcos de otro país.



ARGENTINA

Una batalla importante

Recientemente, Argentina se ha visto conmovida bajo una oleada de huelgas que, por sus dimensiones, no tiene precedentes desde que la Junta Militar del General Videla se instalara en el poder, el 24 de marzo de 1976.

Los trabajadores ferroviarios encendierón la mecha, paralizando prácticamente todos los trenes del país, en contra de la política de congelación salarial impuesta por la dictadura y por aumentos de sueldos inmediatos. El gobierno, fiel a su política represiva, trató por todos los medios de frenar las reivindicaciones obreras, amenazando con la cárcel a los huelguistas e incluso llegando a fusilar abiertamente a un sindicalista, en tanto que la empresa estatal, Ferrocarriles Argentinos, comenzaba a cursar telegramas de despido a quienes se negaron a reintegrarse al trabajo. Pero estas medidas, lejos de lograr su objetivo, produjeron una reacción totalmente opuesta; no solamente los ferroviarios permanecieron firmes en sus reivindicaciones, sino que muchos otros sectores comenzaron a seguir su ejemplo. Así, en una semana, las huelgas se habían extendido a los trabajadores de Subterráneos de Buenos Aires (metro), portuarios, Luz y Fuerza, Yacimientos Petrolíferos Fiscales, pilotos civiles, Ika Renault, etc.

La dictadura militar, enfrentada a la más grande demostración de fuerza realizada por los trabajadores en los 20 meses que han transcurrido desde el golpe, no tuvo otro remedio que ceder a las demandas salariales, otorgando aumentos que van desde el 40 % hasta el 100 % en algunos casos. Sería demasiado optimista creer que, a partir de esta victoria, la clase obrera argentina ha pasado a una nueva etapa de ofensiva, luego de las duras derrotas que le impusiera la dictadura. La luchas siguen teniendo un carácter defensivo ante el constante deterioro de su nivel de vida a que la somete la política económica de la Junta Militar.

En todo el período anterior, desde que los militares usurparon el poder, las luchas reivindicativas presentaban un carácter aislado y fragmentario, reduciéndose a un gremio, sindicato o fábrica en especial. Estos conflictos, aunque no todos se saldaron con una derrota, carecían del carácter masivo necesario para constituirse en un fuerza potente que presionara e hiciera ceder al gobierno, a la vez que representara una impugnación clara y abierta a sus planes económicos.

Por eso es que la importancia de la batalla que se acaba de librar, va más allá de las conquistas salariales que se han logrado: significa el primer intento de unificar las luchas contra el enemigo común, significa un primer paso muy importante en el camino de lograr la unidad de todos los trabajadores argentinos como único medio de derrotar definitivamente a esta dictadura asesina y explotadora.

No cabe duda que el objetivo aún está lejos. No cabe duda de que la clase obrera argentina deberá aún librar duras y difíciles batallas.

J. M.



FRANCIA

Klaus Croissant entregado a sus verdugos

En una operación relámpago, el gobierno francés ha entregado al abogado alemán Klaus Croissant a la policía alemana, que lo reclamaba. Esta rapidez se debe a una política de hechos consumados, con la que Giscard trata de evitar una extensión de las movilizaciones, que estos últimos días han saltado a la calle en defensa de un derecho democrático elemental: el derecho al asilo político.

Pocas horas después del veredicto del tribunal que tenía que decidir si la extradición solicitada por Alemania debía ser aplicada o no, Klaus Croissant era embarcado en un avión con destino a la prisión. Antes de partir, declaró: "Ocurra lo que ocurra, no me suicidaré; si un día aparece mi cadáver en una prisión alemana, que nadie piense que he desaparecido por mi propia voluntad". Después del "suicidio" ("suicidio de Estado", como se le llama) de Baader, Raspe, Ensslin y ahora Ingrid Schubert, la vida de Croissant está en peligro.

El abogado, que en muchas ocasiones había actuado como defensor de los miembros de la RAF (Fracción del Ejército Rojo), era reclamado por la justicia alemana por "complicidad con los terroristas" y por "asistencia a asociación de malhechores". El tribunal francés ha dado el visto bueno a la extradición por esta segunda acusación: si ya no se trata de un delito político, se le puede negar el derecho al asilo político. Pero esta arguncia jurídica no deja de constituir un serio atentado a este derecho democrático fundamental. Las libertades democráticas también están en peligro en Europa.

Las prisas del gobierno francés se explican: las movilizaciones en defensa de Klaus Croissant iban aumentando durante los últimos días. Así, el día 15, en vísperas del veredicto, en París se manifestaron 5.000 personas, pese a que la manifestación estaba prohibida. El gobierno francés tenía razones para temer que estas movilizaciones arrastraran a los grandes partidos obreros y a los sindicatos, que hasta entonces se habían contentado con meras declaraciones verbales, como es el caso del PCF, o ni siguiera habían hecho eso (el Partido Socialista guardó un silencio vergonzante, pues al fin y al cabo está en la misma Internacional que el SPD, el partido socialdemócrata alemán, el mismo que exige precisamente la extradición de Croissant). Sólo la extrema izquierda francesa y numerosas asociaciones (abogados, feministas, etc.) organizaron una campaña, pero ésta ha resultado insuficiente.

Si la burguesía está intentando implantar sus "Estados fuertes" en toda la Europa capitalista, la lucha en defensa de las libertades debe extenderse también a escala internacional. En Alemania, la vida de los presos "terroristas" está en peligro; en Holanda se está preparando la extradición de dos detenidos alemanes, uno de ellos gravemente herido. Sólo la movilización unitaria y a escala internacional podrá arrancar a estos compañeros de sus verdugos.

C. VELA

Mini — amnistía en la U.R.S.S.

Con ocasión del 60 Aniversario de la Revolución de Octubre, el gobierno soviético ha decretado una amnistía para determinados presos. Esta medida afecta a los detenidos "que purgan penas de hasta cinco años de prisión y que participaron en los combates por la defensa de la patria socialista, o que han sido condecorados con medallas de la URSS, así como las mujeres embarazadas y los menores de edad". Incluye también a los "hombres de más de 60 años de edad y a las mujeres de más de 55, a las mujeres que tienen hijos menores o inválidos". Las penas de los condenados a más de 5 años se reducirán a la mitad.

Estas medidas de amnistía no engloban a las "personas condenadas por crímenes particularmente graves contra el Estado, ni a las personas reconocidas como reincidentes y condenadas por crímenes graves". Esto quiere decir que la casi totalidad de los disidentes quedarán excluidos de esta "amnistía". En efecto, todos han sido condenados por "propaganda antisoviética", "calumnias antisoviéticas" o "traición".

Además, como ha dicho el general (disidente) Piotr Grigorenko, la amnistía no será aplicada a los detenidos en hospitales siquiátricos. "Es la amnistía más limitada que jamás hemos conocido, con la máximo de restricciones".

Dos años después del 25 de noviembre

El 25 de noviembre de 1975, la sublevación de los sectores más radicalizados del ejército y su rápida derrota —debido al carácter precipitado de la acción y a su consiguiente aislamiento del movimiento obrero— abrieron paso a una fuerte contraofensiva de la burguesía. Tras la formación del gobierno encabezado por Mario Soarez y la elección de Ramalho Eanes como presidente de la República, se puso en marcha un conjunto de medidas destinada a estabilizar el Estado burgués, seriamente amenazado por el ascenso del movimiento obrero, campesino y de los soldados en el verano-otoño de 1975. El Ejército ha quedado depurado de sus sectores más progresistas: el aparato represivo se ha visto reforzado con cuerpos de choque y una policía política; se han propugnado toda una serie de leyes para devolver las industrias nacionalizadas y las tierras ocupadas, a sus dueños capitalistas y latifundistas; finalmente, el gobierno socialdemócrata ha desarrollado un "plan de austeridad" que ha descargado los efectos de la crisis económica sobre los trabajadores. En un intento de arrebatarle al movimiento obrero y campesino sus conquistas de la fase de ascenso, la burguesía portuguesa ha



desarrollado durante estos dos años una auténtica **coantrarrevolución "democrática".**

Pero el capitalismo portugués está lejos de haber logrado la estabilidad. El plan de austeridad no ha llevado a la superación de la crisis económica (ver COMBATE n.º 86). La combatividad obrera y popular empieza a despertar de nuevo de su letargo relativo. En el plano político, la crisis del gobierno de Mario Soares plantea serios problemas ante los cuales la burguesía está dividida: un sector cree que ha llegado la hora de precipitar la caída del gobierno, incapaz de estabilizar la situación, y otro considera necesaria, todavía, la *colaboración con la socialdemocracia,* evitando el enfrentamiento directo con el movimiento obrero.

Portugal está de nuevo en un momento clave. Publicamos a continuación un artículo de **Jorge Buarque,** *miembro de la* L.C.I., sección portuguesa de la IV Internacional.

PORTUGAL

La crisis política de la burguesía

Cuando el 7 de noviembre pasado la televisión portuguesa anunció que Sa Carneiro, presidente del principal partido burgués, había dimitido en señal de oposición a las negociaciones con el gobierno de Mario Soares, apareció de nuevo claramente el espectro de la crisis política abierta: Lisboa parecía haber vuelto al verano "caliente" de 1975. Los periódicos aumentaron su tirada. Se multiplicaban las declaraciones de los dirigentes de partidos. Se reunieron los jefes militares. Eanes convocó a los responsables parlamentarios y militares. De nuevo, la crisis política estaba en el tapete.

Esta situación es el resultado inevitable de la **descomposición del gobierno de Mario Soares** y de la dificultad de la burguesía para encontrar una alternativa que no agrave brutalmente las tensiones sociales, es decir, sin tener que recurrir a elecciones generales. Tanto Sa Carneiro como Freitas de Amaral (presidente del C.D.S., segundo partido burgués) se han declarado varias veces favorables a una coalición P.S.-P.P.D.-C.D.S.

Pero los obstáculos son grandes, tanto más cuanto que la ofensiva de la burguesía no ha cambiado decisivamente la relación de fuerzas sociales. Mientras, las luchas obreras han venido a turbar la "Paz social".

Al tiempo, prosiguen las negociaciones entre bastidores de Eanes con los partidos, surgen algunas huelgas importantes (como la de los ferroviarios), e incluso la Intersindical se ve obligada a convocar manifestaciones nacionales para el 19 de noviembre, ante las fuertes presiones de su ala más combativa, que exigía la convocatoria de una jornada nacional de huelga. Pero no es tanto esta combatividad lo que molesta al gobierno: la desconfianza de la burguesía se debe ante todo a la propia incapacidad de Soares de aplicar sus leyes —al ritmo con que se está aplicando la ley Barreto, la devolución de las tierras a los latifundistas tardarían más de ¡20 años!.

Ante la incapacidad de este gobierno para llevar a término un **25 de noviembre social,** los partidos burgueses están divididos: un ala importante del P.P.D. quería negociar un acuerdo con Soarez. Al mismo tiempo, corre el rumor, con cada vez mayor insistencia, de que el P.C. —que ya ha abandonado la idea de incluir en el gobierno a un "independiente" de su confianza— ha concluido un Pacto con el Gobierno aceptando la aplicación de la política del Fondo Monetario Internacional a cambio de la suspensión de la aplicación de la Ley Barreto. Una parte de la dirección del P.P.D. no quería quedarse en la estacada y adoptó una táctica de presión y chantaje sobre el Gobierno, con el apoyo directo de Eanes.

Con su golpe de palacio, Sa Carneiro, *que ha obligado a esta ala mayoritaria de la dirección* del P.P.D., a batirse en retirada, regresa ahora reforzado políticamente, oponiéndose frontalmente al gobierno y acelerando su caída, uniéndose a las presiones del ala más derechista de la jerarquía militar y de las asociaciones patronales, la C.I.P., y la C.A.P.

Fue precisamente a partir de las maniobras de la jerarquía militar cuando estalló la crisis. El 5 de noviembre, dos días antes de la dimisión de Sa Carneiro, una manifestación de apoyo al gobernador de la región militar del Norte, Pires Veloso (ligado a una organización fascistizante, el MIRN), reunió en Oporto a casi 5.000 personas. Fue la primera manifestación burguesa desde hace más de dos años. De ahí a los rumores insistentes de golpe de Estado y a la alarma casi permanente en los cuarteles, no hubo más que un pequeño paso.

Así, en la fase final del gobierno Soares, las contradicciones internas de la burguesía se incrementan. Dos años después del 25 de noviembre, la contraofensiva de la burgusía muestra sus verdaderos límites todavía no cuenta con una dirección que esté a la altura de los enfrentamiento que serían necesarios para dividir, desorganizar y derrotar la lucha de los *trabajadores. Con las próximas* luchas puede resurgir un nuevo sentimiento de confianza en la clase obrera.

J. Buarque

AUSTRIA

Sospechosos todos

El mal llamado "país del vals" "vive ahora el mismo clima paranóico que la vecina Alemania Federal. La presencia en la calle de un automóvil con matrícula alemana y ocupantes jóvenes es suficiente para que algún amante del orden declare a la policía haber visto "terroristas de la RAF" y ésta detenga a los sospechosos..., para comprobar que no son más que pacíficos visitantes.

El Gobierno socialdemócrata, contribuye como puede a potenciar este clima, que la reacción aprovecha para pedir el restablecimiento de la pena de muerte, la aprobación de una normativa que permita la creación de un Estado Mayor de crisis" al estilo alemán, o para ver "ligazones" entre aspectos del programa socialdemócrata y "la ideología de los terroristas".

El canciller Kreisky, por su parte, ha descubierto, con ocasión de una manifestación de 5.000 personas contra las centrales nucleares, que este movimiento está "manipulado por miembros del grupo Baader-Meinhof". La policía también ha pescado *en río revuelto:* los locales del periódico maoísta "Permanente Revolution" han sido allanados por haber publicado una declaración de la RAF.

N.O.

GRECIA

Culpables materiales y morales

El mismo día que se anunciaba el "suicidio" colectivo de los miembros de la RAF, tuvieron laugar en Atenas dos manifestaciones protesta protagonizadas por varios cientos de personas, convocadas por la Organización de Comunistas Internacionalistas (sección griega de la IV Internacional), Revolución Socialista y por una Izquierda Proletaria, una de ellas, y por anarquistas la otra.

Quizás para aclarar el significado del slogan de su partido — "hemos heredado el caos, hemos construído un Estado"—, el primer ministro Karamanlis, que puso el aeropuerto de Creta a disposición de los comandos alemanes, ha hecho que su justicia de cuanta de los "responsables" materiales y "morales" de las manifestaciones: tres años y medio por empuñar un megáfono, año y medio para un estudiante denunciado sin pruebas por un comerciante..., en total, veintiocho años y nueve meses para trece manifestaciones.

Después han venido los responsables "morales": I. Felekis, nuetro camarada de la IV Internacional, acusado por un panfleto llamando a la manifestación, por un artículo sobre el aniversario del Ché y por las resoluciones del X Congreso de la IV Internacional (¡que se celebró mientras el régimen de los coroneles le mantenía preso en Youra condenado a dos años de prisión!). Al mismo tiempo han sido también detenidos otros cuatro responsables de publicaciones de izquierda revolucionaria, así como un cantane de "canciones subversivas".

La OCI griega y RS han convocado de inmediato mitines de protesta, para los que han recibido el apoyo de EDA y Mancha Socialista (escisión del PASOK), partidos que formaron parte de la misma alianza electoral que el PC griego del interior. la solidaridad internacional ha comenzado por los mensajes de apoyo de Lotta Continua, L.C.R. francesa, L.C.R. española, S.W.P. británico.

Mensajes de apoyo y contribuciones financieras pueden ser enviados a: "Odofragma" Keranikou, 28 Atenas - Grecia

Ocupación de viviendas

Repetidamente hemos venido ocupándonos en COMBATE de las ocupaciones de viviendas, que en los últimos meses han cobrado un impulso enorme. Las ocupaciones de viviendas vacías son algo más que un acto desesperado y espontáneo, las experiencias más recientes nos muestran tras la patada a la puerta todo un proceso de movilización popular y de toma de conciencia en cuanto a un derecho elemental como es el del alojamiento. Han puesto en evidencia una de las lacras más escandalosas del capitalismo español, y particularmente, el fraude de la "política social" del franquismo en este terreno. El Gobierno ha encajado el golpe sin atreverse a una ofensiva abierta todavía contra los ocupantes, pero tampoco atacando la situación de viviendas vacías o mal adjudicadas. El tema es de magnitud: 1745 viviendas ocupadas en el Estado español, según el Ministerio, y parece que va a ir a más.

DESARROLLO

Los desequilibrios del desarrollo capitalista español de los años 60, que han significado el abandono absoluto de regiones enteras por el capital y la Administración, originan las grandes oleadas de población trabajadora desde el campo hacia las ciudades. Madrid, Barcelona, Euskadi, etc., reciben en pocos años masas de población en busca de oportunidades a las que no se ha previsto dar alojamiento, lo que en un primer momento se traduce en el chabolismo a gran escala y, a continuación y junto a este, en un crecimiento de la ciudad carente de toda planificación y que ofrece un excelente marco para la especulación inmobiliaria a los propietarios del suelo, constructores, etc.

Por otra parte la entrada en juego de estos fuertes intereses económicos en la ciudad origina una remodelación constante de los barrios tradicionales, tanto a través de su conquista por el capital comercial y financiero —los grandes bancos y almacenes—, como por la apertura de nuevas vías y autopistas. Resultado: la expulsión directa —expropiación— de los habitantes de esas zonas que irán a la periferia a engrosar la demanda de viviendas..., o bien la expulsión indirecta como consecuencia de la deterioración progresiva de las áreas residenciales del casco antiguo, haciendo la habitabilidad en ellas cada vez más divícil —como primera fase de su cambio de uso y propiedad.

UNA POLITICA QUE PERMANECE

Frente a esto ¿cual ha sido la política que, en vivienda, ha seguido el franquismo?.

— En primer lugar dejar en manos de la iniciativa privada la construcción de viviendas y ayudar a ésta con fuertes subvenciones oficiales que convertían a la construcción de viviendas en un negocio redondo.

— Por otro lado utilizar politicamente las viviendas de protección oficial como recompensa a las capas más leales al Régimen que, sin necesitarlas, se encontraban con una vivienda más y a un costo mínimo.

De esta forma se produce un doble fenómeno: Esas viviendas oficiales del Instituto Nacional de la Vivienda o de la Obra Sindical del Hogar, son de ínfima calidad y con perspectiva de ruina en pocos años, y además son utilizadas fraudulentamente por los "enchufados" para sacar unos ingresos extras.

Al cabo de los años vemos que ni el chabolismo desaparece, ni se mitiga la demanda de viviendas, y que la mayor parte de las viviendas que se construyen sólo son accesibles a clases medias y trabajadores cualificados, pues estas son las viviendas que el capital encuentra más rentable hacer.

Actualmente hemos conocido un nuevo Plan de Viviendas Sociales —el del anterior Ministro Lozano— que, manteniéndose en su orientación en la ortodoxia franquista, resultaba además prácticamente irrealizable: queda fuera de las posibilidades de las familias menos pudientes y los promotores además se han desinteresado totalmente. Garrigues pretende sacar el Plan adelante a base de dar facilidades a los promotores privados: poniendo a su disposición suelo barato, liberalizando la venta de las viviendas, aprobando subidas trimestrales de los precios— ver el cuado adjunto publicado en noviembre por el Gobierno.



A ello hay que añadir la resistencia cada vez más clara de los vecinos a comulgar con esta política que nada resuelve: en diversos barrios madrileños (Orcasur, Vallecas...) se han rechazado explícitamente las condiciones que supone para el realojamiento.

¿POR QUE ESTAN VACIAS?

La causa de existencia de viviendas oficiales vacías puede ser doble: o bien viviendas adjudicadas que no se utilizan o bien viviendas ya acabadas que aún no han sido adjudicadas. Excepto en los casos que la no adjudicación se debe a la lentitud burocrática de la Adminstración, podemos decir que ambas situaciones responden a que las viviendas se destinan a aquellos que realmente no las necesitan. Es interesante saber, por ejemplo, que la Obra Sindical del Hogar conllevaba unos cupos de reserva a base de un 30% para la C.N.S., 20% para los funcionarios sindicales del Ministerio, 10% para Ex-combatientes y Vieja Guardia... Naturalmente nadie ha controlado el negocio que estas castas han hecho con dichas viviendas. Como anécdota se puede recordar que el anterior delegado de Vivienda en Madrid, Veloso, fue cesado por negarse a aceptar los cupos de reserva que sobre las viviendas sociales tenían los entonces Ministros y director Central de Vivienda, Lozano y Rebollo.

Las ocupaciones de vivienda tienen el antecedente de la ocupación del suelo que hacían los inmigrantes provenientes de zonas rurales en la periferia de las grandes ciudades, en los años 50 y 60, dando lugar a la autoconstrucción de chabolas y viviendas bajas. Estos terrenos eran así revalorizados y a continuación reclamados por los propietarios legales que hasta entonces hacían la vista gorda.

Hoy la ocupación, y no solo de viviendas, se inscribe en un proceso de ascenso del movimiento urbano y aumento de las contradicciones de clase en los barrios y pueblos. Los vecinos buscan recuperar unos bienes que ellos mismos como trabajadores han creado, recibiendo a cambio unas condiciones de vida ínfimas; Infravivienda, barrios sin urbanizar, servicios públicos caros e insuficientes, represión contra su derecho de expresión... En el caso de las viviendas oficiales responde también a una conciencia política de enfrentamiento con los privilegiados del franquismo y a desenmascarar la función del Estado que este creó. Pero en general hay cada vez más el rechazo de la lógica e intereses que rigen la ciudad capitalista, y la aspiración a disponer libremente del espacio por parte de la colectividad. Este sentido tiene la recuperación de solares cuyo destino deciden los propios vecinos negando la apropiación del mismo con fines mercantiles por el capital o la Adminsitración (Vaguada del Barrio del Pilar), también la ocupación o reclamación de locales públicos abandonados o mal utilizados (ambulatorios, locales del Movimiento...), o en general la reivindicación del derecho a decidir sobre el futuro de zonas enteras de la ciudad y sobre la planificación de la misma (desde el Plan Comarcal de Barcelona, al Saler de Valencia, a Malasaña en Madrid, a Erandio...).

UNA SITUACION QUE NO SE QUIERE ACLARAR

Es necesario también referirse al Pacto de la Moncloa y comprobar como el problema no se aborda sino es para referirse a vagos propósitos "socializantes" —recuperación de la plusvalía para la colectividad, prioridad del sector público— que de hecho ya se preveían en la legislación anteriror y que, naturalmente, nunca salen del papel. Y en todo caso las medidas concretas de que se habla solo apuntan hacia la dotación masiva de suelo por el Estado para la promoción privada lo que puede acarrear nuevas agresiones contra los habitantes de terrenos que se considere retilizados (chabolistas, pequeños propietarios...). Pero además si tenemos en cuenta la congelación salarial, meollo de todo el asunto, nos tenemos que preguntar de nuevo a quien irán dirigidas las hipotéticas viviendas sociales que se construyan en el próximo período..., los trabajadores no las van a poder pagar.

Refiriéndonos a las viviendas oficiales vacías —o indebidamente adjudicadas—, u ocupadas por familias necesitada, no se ofrece ninguna medida eficaz para darle una salida. Y sin embargo existe ya desde verano del 76 una supuesta aceleración de los expedientes de expropiación de viviendas mal adjudicadas, y desde abril de este año una Ley de Expropiación. El Gobierno, el Pacto, las Cortes, se quedan en declaraciones.

LAS MEDIDAS QUE EXIGIMOS

Frente a las ambiguedades del Gobierno que pronto pudiera pasar a ser beligerancia contra los ocupantes (ver la circular del M. Villa y los sucesivos casos de represión que se están produciendo), **hemos de exigir que aparezca el censo de viviendas oficiales vacias o mal adjudicadas y que sea controlado por comisiones de vecinos y afectados.** *Hemos de defender a los ocupantes y hacer asumir a las organizaciones vecinales las tareas de control y determinación de las necesidades más prioritarias de alojamiento, exigiendo del Estado la legalización de las ocupaciones por familias necesitadas.*

Hemos de luchar por la expropiación de locales públicos (OJE, Sección Femina, etc.), y su entrega a las organizaciones populares. También la expropiación de solares sin edificar retenidos para la especulación. Sin embargo el problema crónico y en aumento de la vivienda no va a solucionarse sólo por la ocupación de viviendas vacías: El Estado ha de acometer la creación de un parque público de viviendas dignas en alquiler, según las necesidades que formulen las organizaciones vecinales y centrales sindicales en cada nacionalidad o región, paralizando mientras tanto toda edificación que no garantice los derechos de los vecinos, ya sean pequeños propietarios, inquilinos, etc., así como de las ayudas públicas a promoción privada de viviendas antipopulares. Sólo con esta orientación, puesta en pie en las luchas ciudadanas, se podrá dar una salida a las reivindicaciones de los trabajadores en la ciudad distinta a la que impone el capital, una salida que pasa precisamente por el enfrentamiento con los intereses de utilización privada por la burguesía de los recursos existentes en nuestros barrios y pueblos.